

TWAEA | 2018

台泰日大專生學習滿意度調查報告  
跨國版



Taiwan Assessment and  
Evaluation Association



Japan University  
Accreditation Association



Office for National Education  
Standards and Quality Assessment



## 序言

大專生是社會未來的中堅，他們的學習狀況關乎其人格成長、觀念形塑及能力培養等諸多面向，值得大學，乃至整個社會的重視。從另一方面來看，大學一如企業，面對瞬息萬變的環境與日益激烈的國際競爭，大學的管理當局無不絞盡腦汁，思考各種方法，希望能吸引、留住並培育學生的專長。只是，學生與學校兩者間的細緻關係，是否有充分的配適，似乎並未得到妥善的衡量與關注。

2018年，我們終於有機會，對大專生的學習狀況進行一次大規模的跨國調查。遵循嚴謹的訪談、預試、修改等研究步驟，我們設計出一份涵蓋多重構面的問卷。在多方的穿針引線下，我們也突破以往單一學校或地區校務研究（Institutional Research, IR）的侷限，由社團法人台灣評鑑協會（Taiwan Assessment and Evaluation Association, TWAEA）邀請日本公益財團法人大學基準協會（Japan University Accreditation Association, JUAA）及泰國國家教育標準與品質評估局（Office for National Education Standards and Quality Assessment, ONESQA）共同推動2018「台泰日大專生學習滿意度」調查。參與調查的有台灣32所大學，35,943位學生；泰國106所大學，8,301位學生；日本26所大學，1,580位學生。此次《台泰日大專生學習滿意度調查報告》跨國版的付梓，象徵三國高教體系對此議題的重視，也代表台評會在 IR 跨出國際化的初步試煉。

校務研究透過資料的蒐集與分析，讓校務管理者跳脫經驗直覺的框架轉而以證據為本的決策導向，是世界各國高等教育機構所共同努力的方向。在很多案例上，IR 研究結果所提供的精準訊息及對決策的助益，使校務研究日益受到重視。在巨量資料蓬勃發展的今日，IR如何與大數據的資訊及技術結合更顯重要，這也是我們殫精竭慮，亟思突破之處。

這是一個地球村的時代，我們需要有全球化的視野，來檢視大專教育的發展。對參與本次跨國調查的學校和學生們，我們深表感謝。希冀透過此次調查，能幫助各國參與學校，以更宏觀、更國際的思維，來審視校務經營的各環節，進而大幅提升校務管理的績效。是所企盼，爰為之序！

社團法人台灣評鑑協會  
日本公益財團法人大學基準協會  
泰國國家教育標準與品質評估局 敬上

## 目錄

序言	I
資料說明	1
一、各調查項目之平均概況	3
二、基本資料	7
三、學校設備	
(一)【Q8】對「圖書館設備」滿意情形	12
(二)【Q9】對「教學設備」滿意情形	13
(三)【Q10】對「校務資訊系統」滿意情形	14
四、教師評量	
(一)【Q11】對「教學成效」認同情形	15
(二)【Q12】對「輔助教學方式」認同情形	16
(三)【Q13】對「教學評量」認同情形	17
五、課程學習	
(一)【Q14】對「課程安排」認同情形	18
(二)【Q15】對「廣博學習」認同情形	19
(三)【Q16】對「外語能力」認同情形	20
(四)【Q17】對「課程作業」認同情形	21
(五)【Q18】對「課業學習」投入情形	22
六、校園輔導	
(一)【Q19】對「輔導諮商」瞭解情形	23
(二)【Q20】對「教學輔導」認同情形	24
(三)【Q21】對「就業輔導」認同情形	25
七、整體狀況	
(一)【Q22】對「整體狀況」認同情形	26
八、交叉分析	
(一)【Q2*Q22】不同身分別學生對「整體狀況」認同情形	27
(二)【Q3*Q8】不同領域學生對「圖書館設備」滿意情形	29
(三)【Q3*Q9】不同領域學生對「教學設備」滿意情形	34
(四)【Q3*Q10】不同領域學生對「校務資訊系統」滿意情形	39
(五)【Q3*Q11】不同領域學生對「教學成效」認同情形	44
(六)【Q3*Q12】不同領域學生對「輔助教學方式」認同情形	49
(七)【Q3*Q13】不同領域學生對「教學評量」認同情形	54
(八)【Q3*Q14】不同領域學生對「課程安排」認同情形	59
(九)【Q3*Q15】不同領域學生對「廣博學習」認同情形	64
(十)【Q3*Q16】不同領域學生對「外語能力」認同情形	69
(十一)【Q3*Q17】不同領域學生對「課程作業」認同情形	74
(十二)【Q3*Q19】不同領域學生對「輔導諮商」瞭解情形	79
(十三)【Q3*Q20】不同領域學生對「教學輔導」認同情形	84
(十四)【Q3*Q21】不同領域學生對「就業輔導」認同情形	89
(十五)【Q3*Q22】不同領域學生對「整體狀況」認同情形	94
附錄1：問卷	
附錄2：各國參與學校列表	

## 資料說明

### (一) 調查緣起

社團法人台灣評鑑協會自2016年推動「台灣校務專業管理資訊整合先導計畫」以來，即秉持務實精神，提供各大專校院校務研究所需資訊及服務。為強化各校推動校務研究的深度及廣度，於2017年首次辦理「台灣全國大專新生學習適應調查」活動，接續並與日本、泰國評鑑機構合作辦理「台泰日大專生學習滿意度調查」活動，以協助學校客觀檢視教學活動對於學生的影響。

### (二) 調查背景資訊

#### 【調查期間】

台灣：2017年12月1日～2018年5月1日

泰國：2018年4月1日～2018年5月31日

日本：2018年5月1日～2018年7月3日

【調查對象】台灣、泰國、日本大專校院學生

【回收份數】台灣35,943份、泰國8,301份、日本1,580份

【參與校數】台灣32所學校、泰國106所學校、日本26所學校（各國參與學校名單請參閱附錄2）

### (三) 問卷架構

#### A. 基本資料

##### 個人資料

瞭解填答者基本資訊，以進一步分析不同背景學生之差異

#### C. 學習成效與輔導

##### 教師評量

調查學生對教學成效、輔助教學方式、教學評量的認同程度

##### 課程學習

調查學生對課程安排、廣博學習、外語能力等之認同程度

##### 校園輔導

調查學生對學校輔導諮詢的瞭解程度，以及對教學輔導、就業輔導的認同程度

#### B. 設備及校務系統

##### 學校設施

瞭解學生對設備及校務系統之滿意度，以為研擬擴充資源之參考

#### D. 學校整體認同度

##### 整體狀況

瞭解學生對學校的認同與期待



#### (四) 報告解析

1. 本報告各項量化數據係依統計結果分析而來，並未納入質性分析。因此，其結果僅供學校作為校務推動參考，學校於實際運用時，應同時考量辦學特色、教育目標、發展重點、環境分析等各項因素之影響，並視情況作更深入之調查，而非僅以單一數據作為決策依據，以避免造成資訊之誤導。
2. 本問卷採五點量表，以1~5代表同意程度 / 滿意程度 / 瞭解程度 / 執行頻率，1代表非常不同意 / 非常不滿意 / 非常不瞭解 / 沒有發生過，5代表非常同意 / 非常滿意 / 非常瞭解 / 非常頻繁。為利數據呈現及分析比較，針對「同意程度」、「滿意程度」、「瞭解程度」、「執行頻率」等題型，將以1、2、3、4、5分別代表程度1~5之對應分數。
3. 本報告提供各調查項目之「樣本數」，以利使用者解讀各項數據，請參閱「各調查項目之平均概況」。其中，單選題另列有樣本數之加總；複選題由於所擇定之選項數目不一，加總後之數據不具實質意義，因此不予呈現；滿意度題係採五點量表計算，樣本數已列示於各細項，總數並非重點，因此不再加總。
4. 由於各國教育學制不盡相同，因此【Q4就讀學制】、【Q5就讀年級】僅呈現於個別國家之報告中，不納入跨國版報告進行比較分析。

## 一、各調查項目之平均概況

題號	項目	總樣本數	台泰日 平均值	台灣(n=35,943) 平均值
Q1	性別(%)	45,716		
	(1) 男性	20,532	44.81	48.44
	(2) 女性	25,184	54.96	51.26
Q2	身分別(%)	45,716		
	(1) 本地生	43,223	94.32	93.07
	(2) 非本地生	2,493	5.44	6.63
Q3	目前就讀科系之專業領域(%)	45,689		
	(1) 教育領域	2,675	5.84	3.85
	(2) 藝術及人文領域	6,883	15.02	15.72
	(3) 社會科學、新聞學及圖書資訊領域	1,190	2.60	2.47
	(4) 商業、管理及法律領域	8,884	19.39	16.86
	(5) 自然科學、數學及統計領域	2,242	4.89	3.01
	(6) 資訊通訊科技領域	4,092	8.93	10.22
	(7) 工程、製造及營建領域	8,215	17.93	20.35
	(8) 農業、林業、漁業及獸醫領域	601	1.31	0.67
	(9) 醫藥衛生及社會福利領域	8,463	18.47	20.27
	(10) 服務領域	2,067	4.51	5.34
	(11) 其他領域	377	0.82	0.93
Q6	學費主要來源(%)	--		
	(1) 家庭提供	33,378	72.84	68.94
	(2) 打工或工讀所得	11,168	24.37	26.79
	(3) 校內外獎助學金	4,090	8.93	9.14
	(4) 助學貸款	11,155	24.34	22.52
Q7	學習及生活費主要來源(%)	--		
	(1) 家庭提供	35,688	77.88	76.45
	(2) 打工或工讀所得	19,797	43.20	47.73
	(3) 校內外獎助學金	4,697	10.25	11.66
	(4) 助學貸款	4,442	9.69	5.77
Q8	對「圖書館設備」滿意情形	--		
	(1) 學校圖書、期刊和電子資料庫的充足性	45,669	3.81	3.76
	(2) 書籍和期刊的陳列方式	45,654	3.73	3.67
	(3) 電腦的查詢便利性	45,653	3.85	3.80
	(4) 環境的寬敞與舒適度	45,646	3.95	3.92
	(5) 環境的安靜與整潔	45,624	3.97	3.92



題號	項目	總樣本數	台泰日 平均值	台灣(n=35,943) 平均值
Q9	對「教學設備」滿意情形	--		
	(1) 教室內教學設備的實用性	45,675	3.51	3.40
	(2) 教室空間的舒適度	45,672	3.46	3.35
	(3) 電腦教室設備的可用性	45,669	3.51	3.41
	(4) 網際網路的流暢性	45,661	3.28	3.18
Q10	對「校務資訊系統」滿意情形	--		
	(1) 學校選課系統的方便性	45,683	3.54	3.47
	(2) 學校課程查詢系統的方便性	45,683	3.68	3.64
	(3) 「課程查詢系統」轉換至「選課系統」選課之方便性	45,675	3.56	3.50
	(4) 學校官網查詢校務資訊的方便性	45,666	3.62	3.56
	(5) 學校教學輔助平台系統的實用性	45,631	3.62	3.55
Q11	對「教學成效」認同情形	--		
	(1) 教師在教學上創新求變，力求提升學生的學習意願	45,680	3.67	3.56
	(2) 教師採用的教材能符合大部分學生的學習能力	45,676	3.68	3.59
	(3) 在我所修習的課程中，教師專長能與開授課程相符	45,653	3.82	3.72
	(4) 教師普遍重視學生的學習成效	45,649	3.75	3.67
	(5) 教師的教學方法能提高學生學習成效	45,653	3.65	3.56
Q12	對「輔助教學方式」認同情形	--		
	(1) 老師常利用媒體或影片來輔助教學	45,676	3.81	3.74
	(2) 老師常利用隨堂討論來輔助教學	45,668	3.68	3.60
	(3) 老師常利用實作或實驗來輔助教學	45,665	3.65	3.57
	(4) 老師常利用業師協同教學或專人演講來輔助教學	45,663	3.69	3.63
Q13	對「教學評量」認同情形	--		
	(1) 學校的教學評量，能有效促使教師提升教學品質	45,663	3.50	3.37
	(2) 學校重視學生的教學評量意見	45,640	3.50	3.40
Q14	對「課程安排」認同情形	--		
	(1) 選課前，我可以在網站上清楚看到各課程大綱	45,711	3.75	3.66
	(2) 透過學校的課程，我在畢業前能學到足夠的專業知能	45,710	3.64	3.54
	(3) 我能夠修到自己想修習的專業課程	45,692	3.58	3.50

題號	項目	總樣本數	台泰日 平均值	台灣(n=35,943) 平均值
Q15	對「廣博學習」認同情形	--		
	(1) 學校的通識課程對我有很大助益	45,709	3.44	3.28
	(2) 學校的跨領域課程與學程，幫助我建立本科以外的專長	45,705	3.59	3.47
	(3) 學校提供許多與海外交流的機會	45,686	3.54	3.44
	(4) 在學校內有很多和外籍老師或外籍學生交流的機會	45,666	3.32	3.20
	(5) 學校鼓勵學生進行跨領域學習	45,642	3.59	3.51
Q16	對「外語能力」認同情形	--		
	(1) 我有能力閱讀英文教科書	45,705	3.37	3.28
	(2) 學校訂定的外語畢業門檻，能激勵我加強外語能力	45,708	3.35	3.24
	(3) 我已通過一種（含一種）以上的英語（或其他外語）檢定測驗	45,686	3.35	3.25
	(4) 我認為自己在畢業後，能以外語與人有效溝通	45,697	3.26	3.14
Q17	對「課程作業」認同情形	--		
	(1) 我修過的課程多數都有配合課程內容的作業要求	45,704	3.74	3.67
	(2) 課後作業對我的學習效果有幫助	45,677	3.62	3.54
Q18	對「課業學習」投入情形	45,596		
	(1) 1小時	17,034	37.29	37.23
	(2) 2小時	14,997	32.83	31.93
	(3) 3小時	7,469	16.35	16.26
	(4) 4小時以上	6,096	13.34	14.33
Q19	對「輔導諮商」瞭解情形	--		
	(1) 「生活不適應」諮商	45,676	3.26	3.15
	(2) 「感情問題」諮商	45,674	3.16	3.11
	(3) 「憂鬱症狀」諮商	45,552	3.22	3.17
	(4) 「性騷擾或性侵害案件」諮商	45,650	3.26	3.19
	(5) 「職涯發展」諮商	45,657	3.50	3.40
	(6) 「學習困難」諮商	45,617	3.31	3.21
Q20	對「教學輔導」認同情形	--		
	(1) 學校能有效協助學習成效不佳的學生	45,667	3.35	3.23
	(2) 學校的學習歷程檔案e-Portfolio有助提升學生的學習成效	45,656	3.30	3.18














題號	項目	總樣本數	台泰日 平均值	台灣(n=35,943) 平均值
Q21	對「就業輔導」認同情形	--		
	(1) 學校能有效輔導學生的就業與生涯發展規劃	45,680	3.47	3.32
	(2) 我對畢業後的生涯發展，有明確的方向及規劃	45,669	3.51	3.39
	(3) 我瞭解系上學長姐畢業後的主要發展方向	45,660	3.53	3.42
	(4) 畢業學長姐常返校，與在校同學分享經驗	45,669	3.43	3.29
	(5) 我瞭解目前產業發展趨勢及就業市場之形勢	45,660	3.53	3.42
	(6) 學校課程及教學安排，能合於就業市場之需要	45,657	3.49	3.38
	(7) 學校提供充分的實習機會，幫學生建立實務經驗	45,613	3.60	3.46
Q22	對「整體狀況」認同情形	--		
	(1) 整體而言，我認為學校的學習風氣良好	45,791	3.51	3.40
	(2) 整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	45,787	3.35	3.23
	(3) 整體而言，學校的教學環境與設備完善良好	45,787	3.45	3.32
	(4) 我願意推薦他人來我現在就讀的「科系」	45,757	3.53	3.39
	(5) 我願意推薦他人來我現在就讀的「學校」	45,762	3.50	3.34

註1：由於各國教育學制不盡相同，難以進行跨國比較分析，因此本表未納入【Q4就讀學制】、【Q5就讀年級】之調查結果。

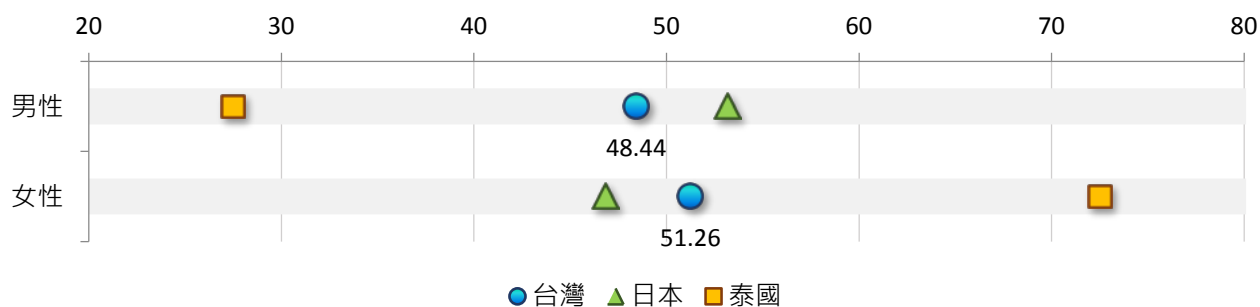
## 二、基本資料

### (一) 【Q1】性別

項目	台灣 平均百分比(%)	日本 平均百分比(%)	泰國 平均百分比(%)			
男性	48.44	53.16	27.49 *			
女性	51.26	46.84	72.51			










註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-1】台泰日學生性別比較(%)

(二) 【Q2】身分別

項目	台灣 平均百分比(%)	日本 平均百分比(%)	泰國 平均百分比(%)			
非本地生	6.63	4.05	0.55 *			
本地生	93.07	95.95	99.45			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



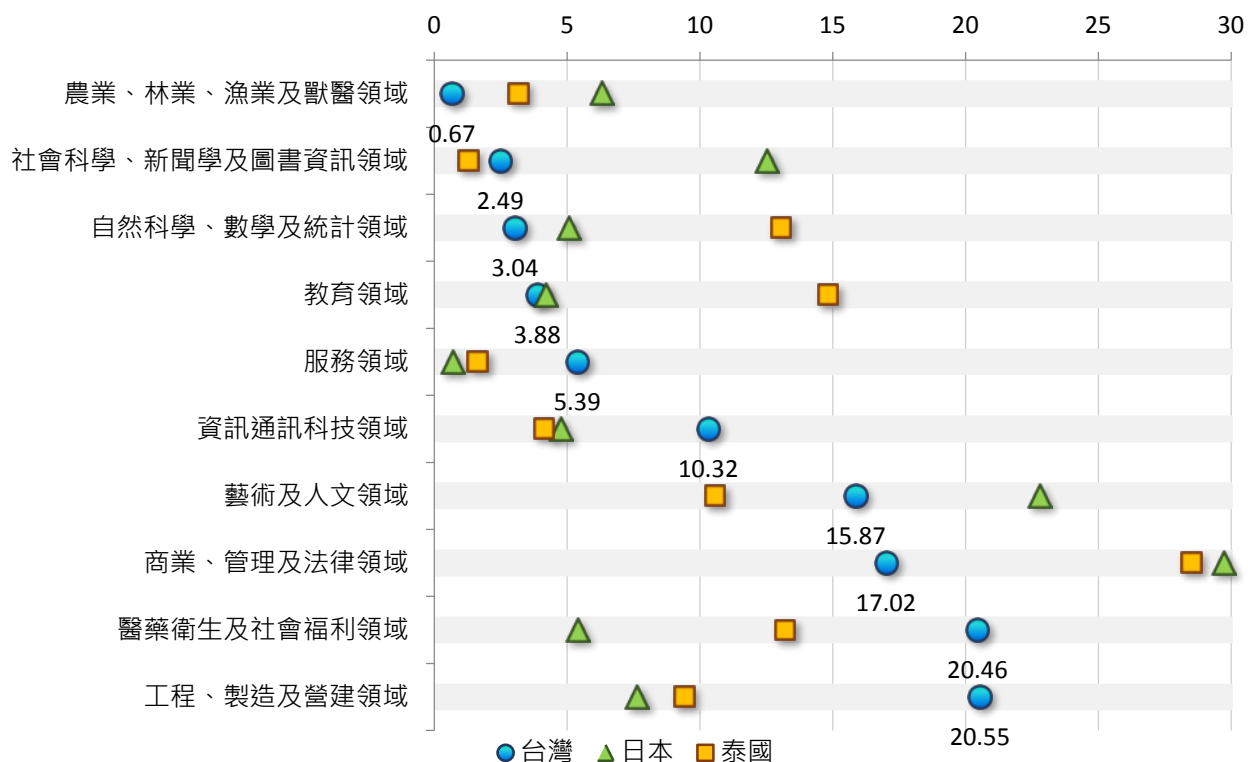
【圖2-2】台泰日學生身分別比較(%)

(三)【Q3】目前就讀科系之專業領域

項目	台灣 平均百分比(%)	日本 平均百分比(%)	泰國 平均百分比(%)			
農業、林業、漁業及獸醫領域	0.67	6.30 *	3.17			
社會科學、新聞學及圖書資訊領域	2.49	12.54 *	1.28			
自然科學、數學及統計領域	3.04	5.09	13.06 *			
教育領域	3.88	4.20	14.83 *			
服務領域	5.39	0.70	1.64			
資訊通訊科技領域	10.32	4.77	4.14			
藝術及人文領域	15.87	22.79	10.57			
商業、管理及法律領域	17.02	29.73	28.52			
醫藥衛生及社會福利領域	20.46	5.41 **	13.21			
工程、製造及營建領域	20.55	7.64 *	9.42 *			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



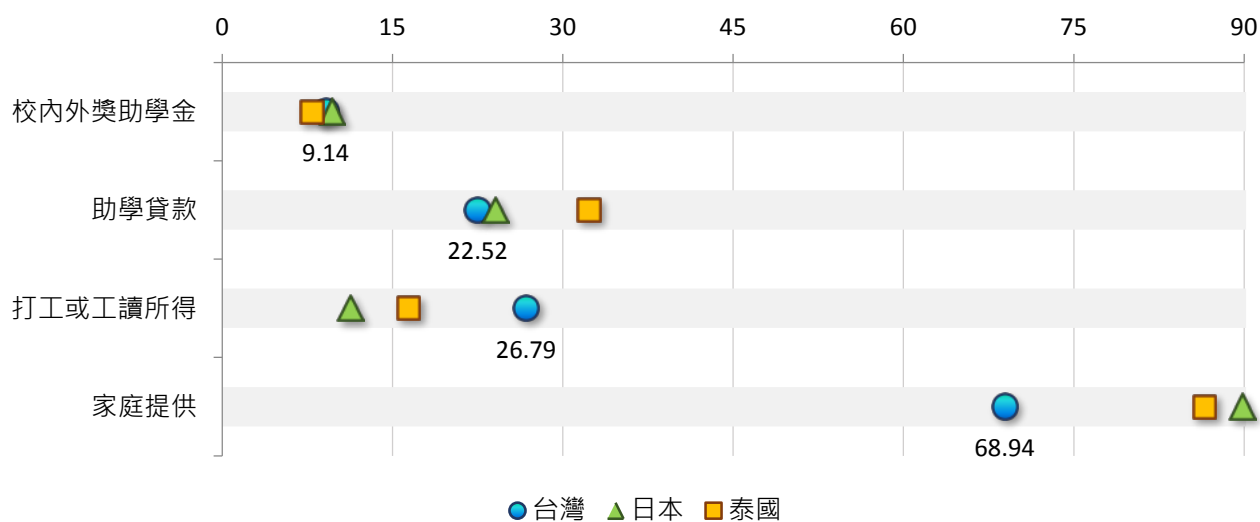
【圖2-3】台泰日學生目前就讀科系之專業領域比較(%)

## (四) 【Q6】學費主要來源

項目	台灣 平均百分比(%)	日本 平均百分比(%)	泰國 平均百分比(%)			
校內外獎助學金	9.14	9.68	7.87			
助學貸款	22.52	24.05	32.30			
打工或工讀所得	26.79	11.33 *	16.40			
家庭提供	68.94	89.87	86.50			



註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



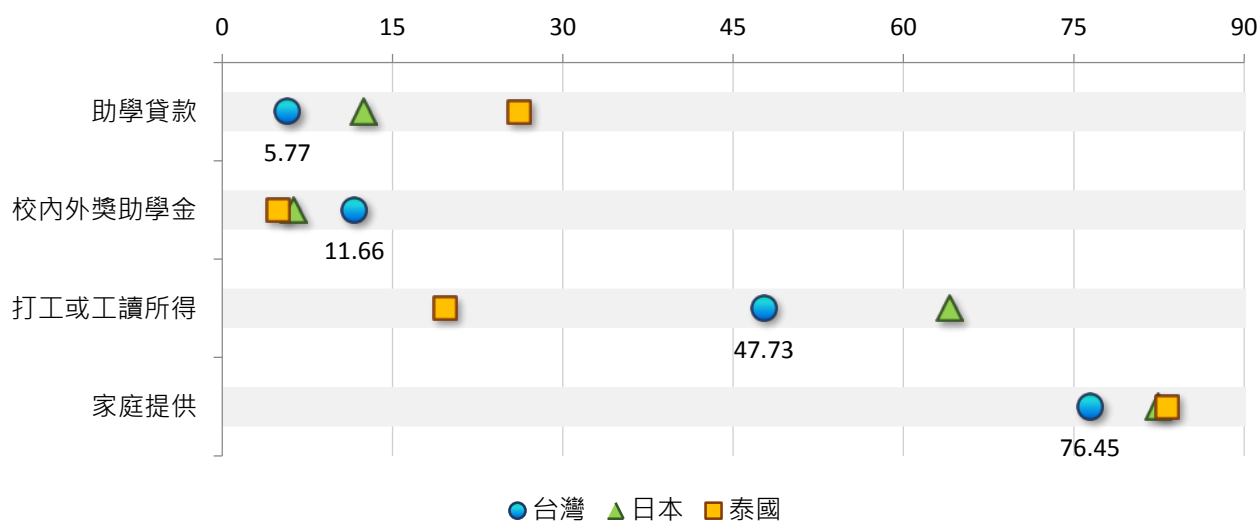
【圖2-4】台泰日學生學費主要來源比較(%)

(五) 【Q7】學習及生活費主要來源

項目	台灣 平均百分比(%)	日本 平均百分比(%)	泰國 平均百分比(%)	  
助學貸款	5.77	12.47	26.15 **	
校內外獎助學金	11.66	6.27	4.90	
打工或工讀所得	47.73	64.05	19.61 **	
家庭提供	76.45	82.41	83.21	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖2-5】台泰日學生學習及生活費主要來源比較(%)

### 三、學校設備

#### (一) 【Q8】對「圖書館設備」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
書籍和期刊的陳列方式	3.67	3.75 **	3.99 **			
學校圖書、期刊和電子資料庫的充足性	3.76	3.79	4.01 **			
電腦的查詢便利性	3.80	3.76	4.05 **			
環境的安靜與整潔	3.92	3.85 **	4.23 **			
環境的寬敞與舒適度	3.92	3.67 **	4.15 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



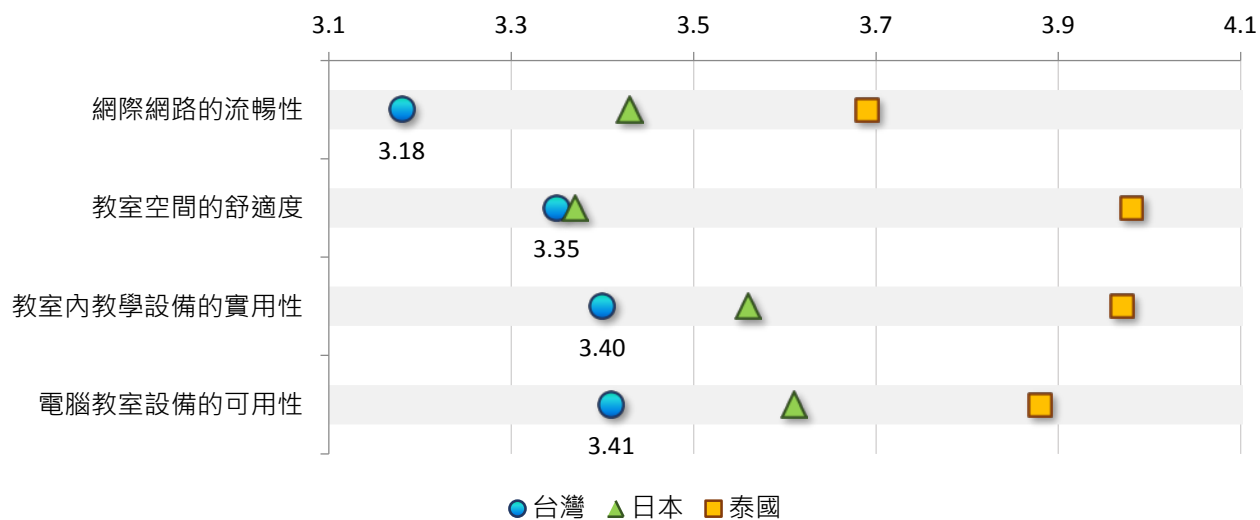
【圖3-1】台泰日學生對「圖書館設備」滿意情形比較

(二) 【Q9】對「教學設備」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值	  
網際網路的流暢性	3.18	3.43 **	3.69 **	
教室空間的舒適度	3.35	3.37	3.98 **	
教室內教學設備的實用性	3.40	3.56 **	3.97 **	
電腦教室設備的可用性	3.41	3.61 **	3.88 **	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-2】台泰日學生對「教學設備」滿意情形比較



(三) 【Q10】對「校務資訊系統」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值	  
學校選課系統的方便性	3.47	3.44	3.85 **	
「課程查詢系統」轉換至「選課系統」選課之方便性	3.50	3.27 **	3.87 **	
學校教學輔助平台系統的實用性	3.55	3.33 **	3.98 **	
學校官網查詢校務資訊的方便性	3.56	3.25 **	3.95 **	
學校課程查詢系統的方便性	3.64	3.30 **	3.94 **	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖3-3】台泰日學生對「校務資訊系統」滿意情形比較

#### 四、教師評量

##### (一)【Q11】對「教學成效」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
教師在教學上創新求變，力求提升學生的學習意願	3.56	3.35 **	4.19 **			
教師的教學方法能提高學生學習成效	3.56	3.18 **	4.15 **			
教師採用的教材能符合大部分學生的學習能力	3.59	3.44 **	4.13 **			
教師普遍重視學生的學習成效	3.67	3.29 **	4.20 **			
在我所修習的課程中，教師專長能與開授課程相符	3.72	3.93 **	4.26 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



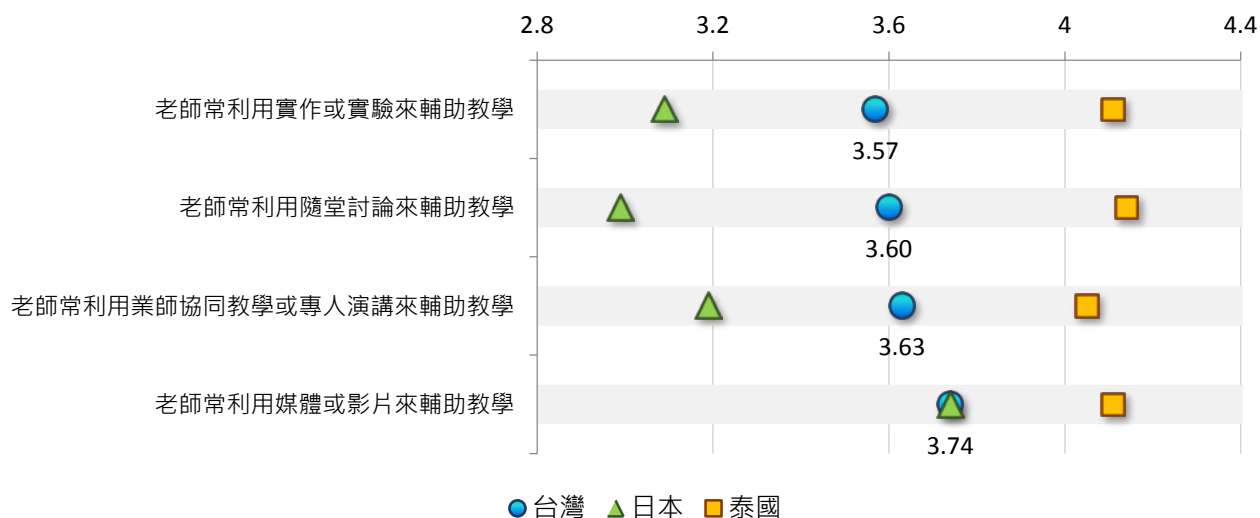
【圖4-1】台泰日學生對「教學成效」認同情形比較

(二)【Q12】對「輔助教學方式」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
老師常利用實作或實驗來輔助教學	3.57	3.09 **	4.11 **			
老師常利用隨堂討論來輔助教學	3.60	2.99 **	4.14 **			
老師常利用業師協同教學或專人演講來輔助教學	3.63	3.19 **	4.05 **			
老師常利用媒體或影片來輔助教學	3.74	3.74	4.11 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



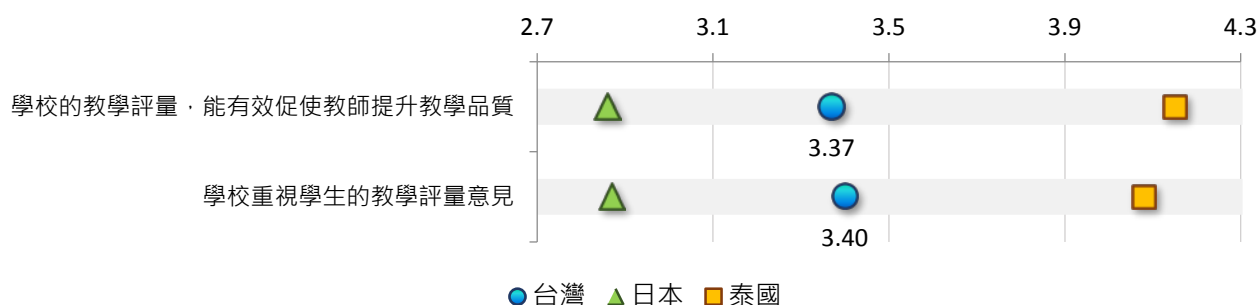
【圖4-2】台泰日學生對「輔助教學方式」認同情形比較

## (三) 【Q13】對「教學評量」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校的教學評量，能有效促使教師提升教學品質	3.37	2.86 **	4.15 **			
學校重視學生的教學評量意見	3.40	2.87 **	4.08 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖4-3】台泰日學生對「教學評量」認同情形比較

## 五、課程學習

### (一)【Q14】對「課程安排」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
我能夠修到自己想修習的專業課程	3.50	2.99 **	4.06 **			
透過學校的課程，我在畢業前能學到足夠的專業知能	3.54	3.66 **	4.10 **			
選課前，我可以在網站上清楚看到各課程大綱	3.66	4.29 **	4.03 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-1】台泰日學生對「課程安排」認同情形比較

## (二) 【Q15】對「廣博學習」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
在學校內有很多和外籍老師或外籍學生交流的機會	3.20	2.93 **	3.95 **			
學校的通識課程對我有很大助益	3.28	3.59 **	4.07 **			
學校提供許多與海外交流的機會	3.44	3.58 **	3.98 **			
學校的跨領域課程與學程，幫助我建立本科以外的專長	3.47	3.63 **	4.07 **			
學校鼓勵學生進行跨領域學習	3.51	3.38 **	3.96 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-2】台泰日學生對「廣博學習」認同情形比較

(三) 【Q16】對「外語能力」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值	  
我認為自己在畢業後，能以外語與人有效溝通	3.14	2.54 **	3.88 **	
學校訂定的外語畢業門檻，能激勵我加強外語能力	3.24	2.94 **	3.92 **	
我已通過一種（含一種）以上的英語（或其他外語）檢定測驗	3.25	3.20	3.84 **	
我有能力閱讀英文教科書	3.28	3.24	3.78 **	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



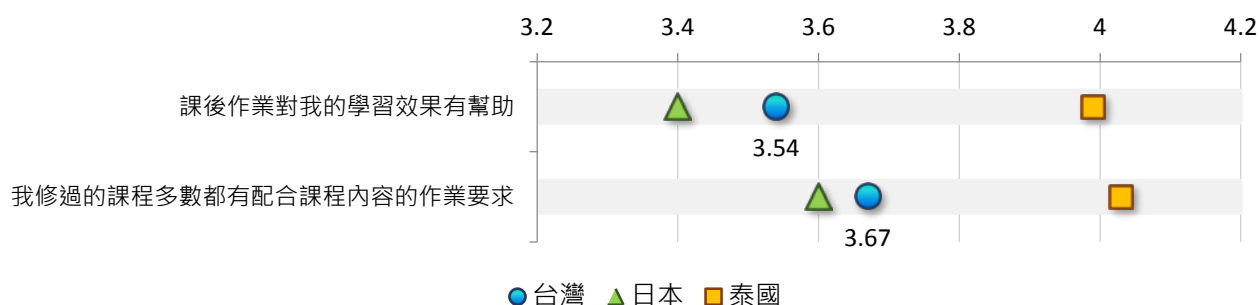
【圖5-3】台泰日學生對「外語能力」認同情形比較

## (四) 【Q17】對「課程作業」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
課後作業對我的學習效果有幫助	3.54	3.40 **	3.99 **			
我修過的課程多數都有配合課程內容的作業要求	3.67	3.60 **	4.03 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。




註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-4】台泰日學生對「課程作業」認同情形比較

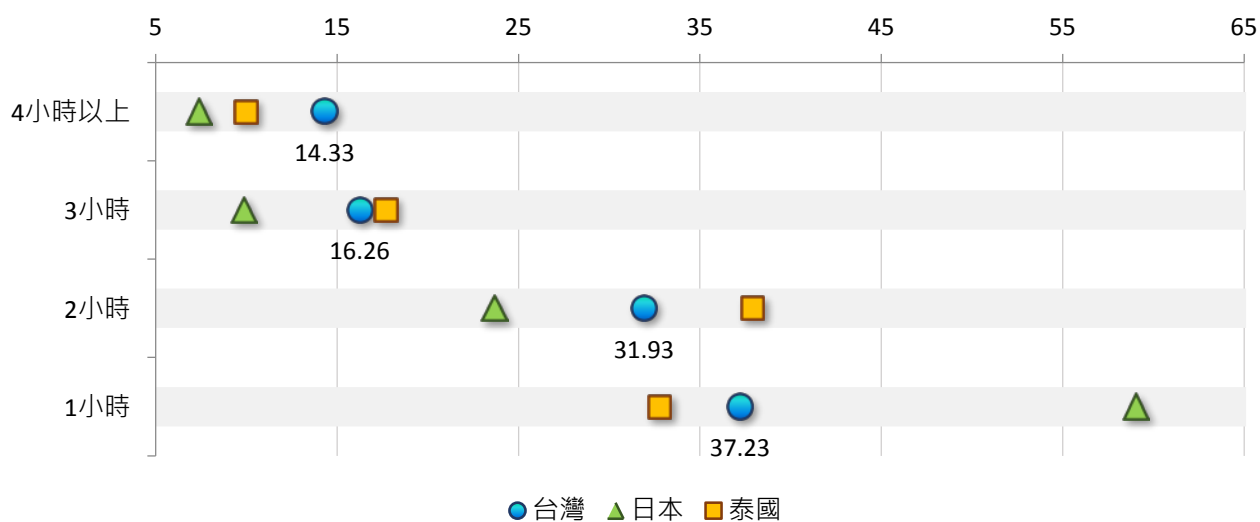


(五) 【Q18】對「課業學習」投入情形

項目	台灣 平均百分比(%)	日本 平均百分比(%)	泰國 平均百分比(%)	  
4小時以上	14.33	7.41	9.96	
3小時	16.26	9.87	17.70	
2小時	31.93	23.67	37.89	
1小時	37.23	59.05 *	32.78	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖5-5】台泰日學生對「課業學習」投入情形比較(%)

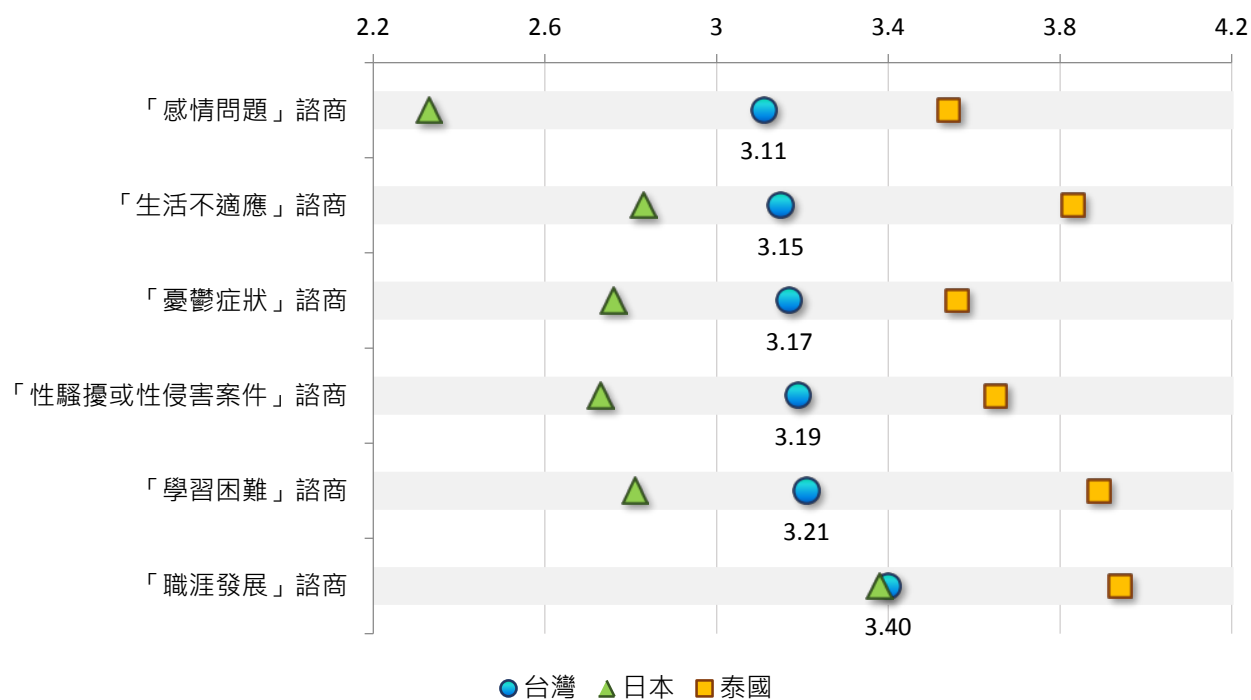
## 六、校園輔導

### (一)【Q19】對「輔導諮商」瞭解情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
「感情問題」諮商	3.11	2.33 **	3.54 **			
「生活不適應」諮商	3.15	2.83 **	3.83 **			
「憂鬱症狀」諮商	3.17	2.76 **	3.56 **			
「性騷擾或性侵害案件」諮商	3.19	2.73 **	3.65 **			
「學習困難」諮商	3.21	2.81 **	3.89 **			
「職涯發展」諮商	3.40	3.38	3.94 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



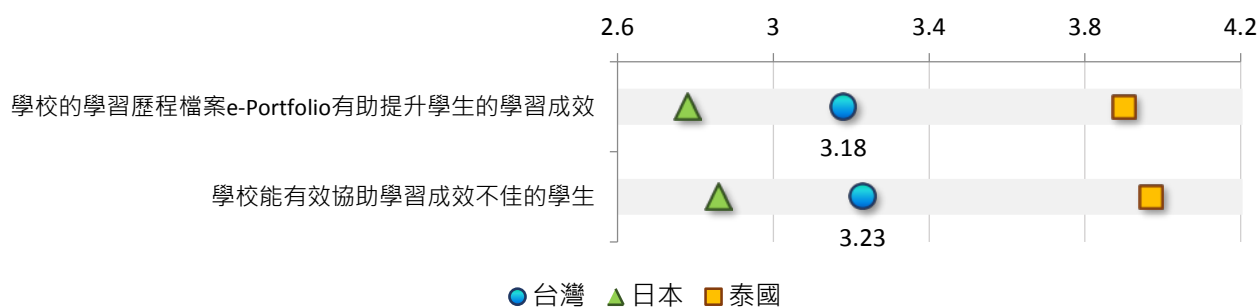
【圖6-1】台泰日學生對「輔導諮商」瞭解情形比較

## (二) 【Q20】對「教學輔導」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校的學習歷程檔案e-Portfolio 有助提升學生的學習成效	3.18	2.78 **	3.90 **			
學校能有效協助學習成效不佳的 學生	3.23	2.86 **	3.97 **			


註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



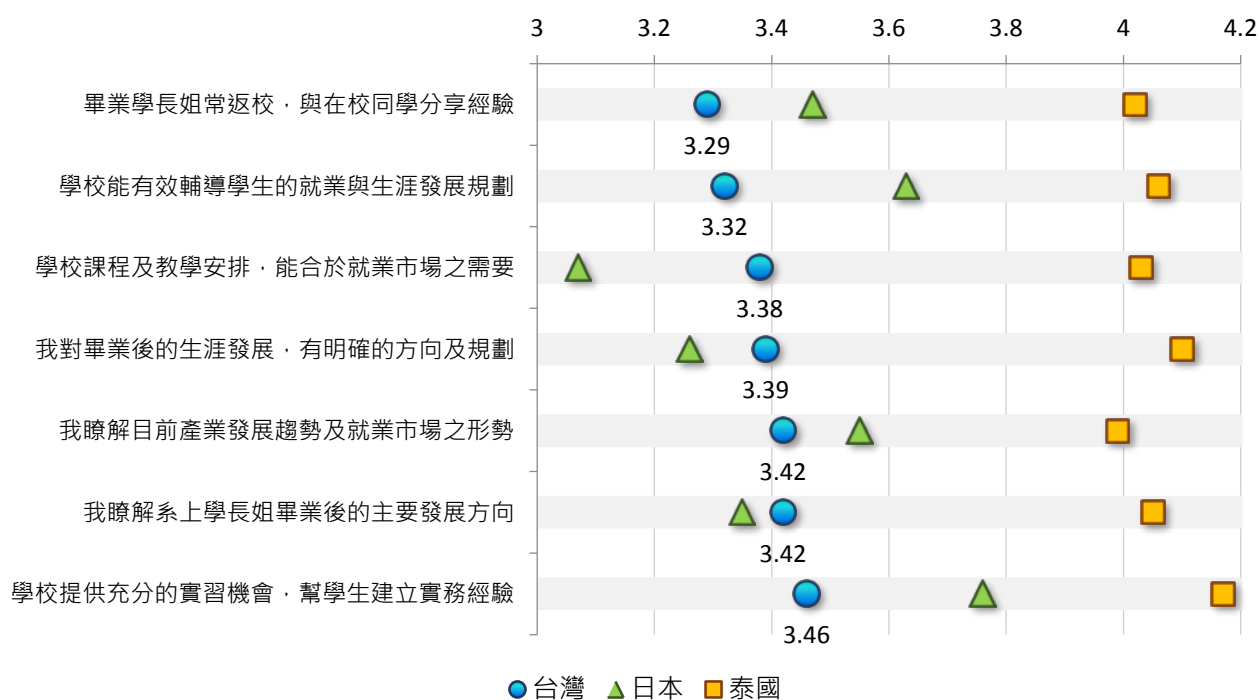
【圖6-2】台泰日學生對「教學輔導」認同情形比較

(三) 【Q21】對「就業輔導」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
畢業學長姐常返校，與在校同學分享經驗	3.29	3.47 **	4.02 **			
學校能有效輔導學生的就業與生涯發展規劃	3.32	3.63 **	4.06 **			
學校課程及教學安排，能合於就業市場之需要	3.38	3.07 **	4.03 **			
我對畢業後的生涯發展，有明確的方向及規劃	3.39	3.26 **	4.10 **			
我瞭解目前產業發展趨勢及就業市場之形勢	3.42	3.55 **	3.99 **			
我瞭解系上學長姐畢業後的主要發展方向	3.42	3.35 *	4.05 **			
學校提供充分的實習機會，幫學生建立實務經驗	3.46	3.76 **	4.17 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖6-3】台泰日學生對「就業輔導」認同情形比較

## 七、整體狀況

### (一)【Q22】對「整體狀況」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	3.23	2.58 **	3.98 **			
整體而言，學校的教學環境與設備完善良好	3.32	3.51 **	3.98 **			
我願意推薦他人來我現在就讀的「學校」	3.34	3.45 **	4.17 **			
我願意推薦他人來我現在就讀的「科系」	3.39	3.43	4.14 **			
整體而言，我認為學校的學習風氣良好	3.40	2.90 **	4.07 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖7-1】台泰日學生對「整體狀況」認同情形比較

## 八、交叉分析

### (一)【Q2\*Q22】不同身分別學生對「整體狀況」認同情形

#### 1. 本地生對「整體狀況」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	3.24	2.55 **	3.98 **			
整體而言，學校的教學環境與設備完善良好	3.33	3.50 **	3.98 **			
我願意推薦他人來我現在就讀的「學校」	3.35	3.44 **	4.17 **			
我願意推薦他人來我現在就讀的「科系」	3.40	3.41	4.14 **			
整體而言，我認為學校的學習風氣良好	3.41	2.89 **	4.07 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



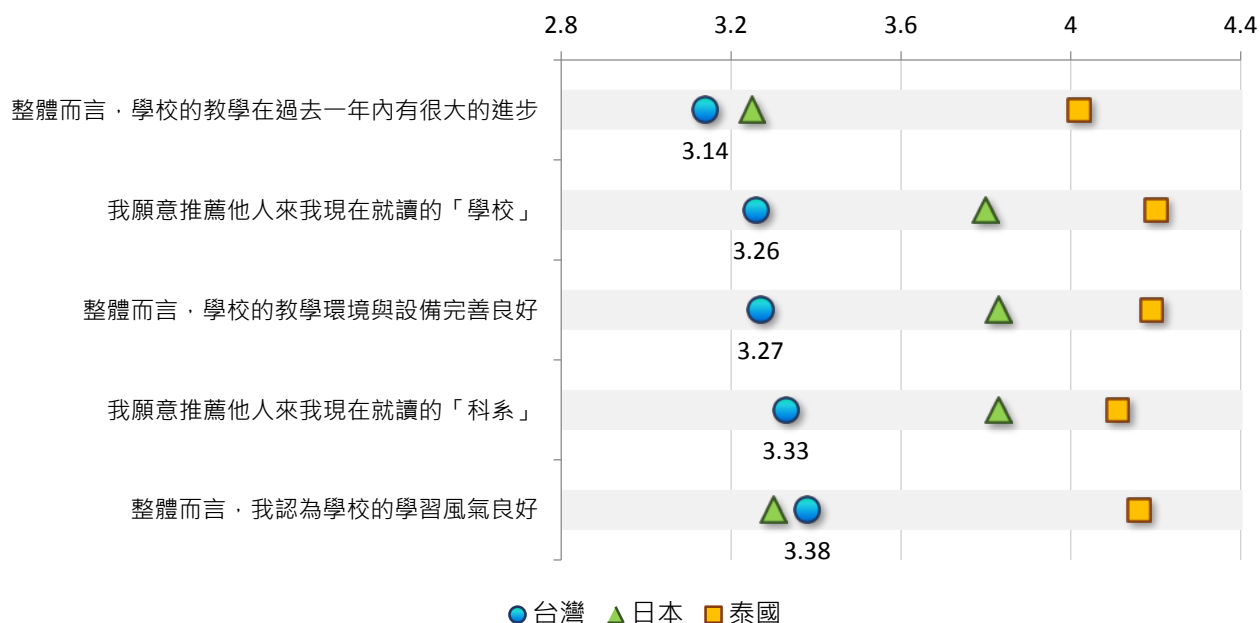
【圖8-1-1】台泰日學生對「整體狀況」認同情形比較 - 本地生

## 2. 非本地生對「整體狀況」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值	  
整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	3.14	3.25	4.02 **	
我願意推薦他人來我現在就讀的「學校」	3.26	3.80 **	4.20 **	
整體而言，學校的教學環境與設備完善良好	3.27	3.83 **	4.19 **	
我願意推薦他人來我現在就讀的「科系」	3.33	3.83 **	4.11 **	
整體而言，我認為學校的學習風氣良好	3.38	3.30	4.16 **	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-1-2】台泰日學生對「整體狀況」認同情形比較 - 非本地生

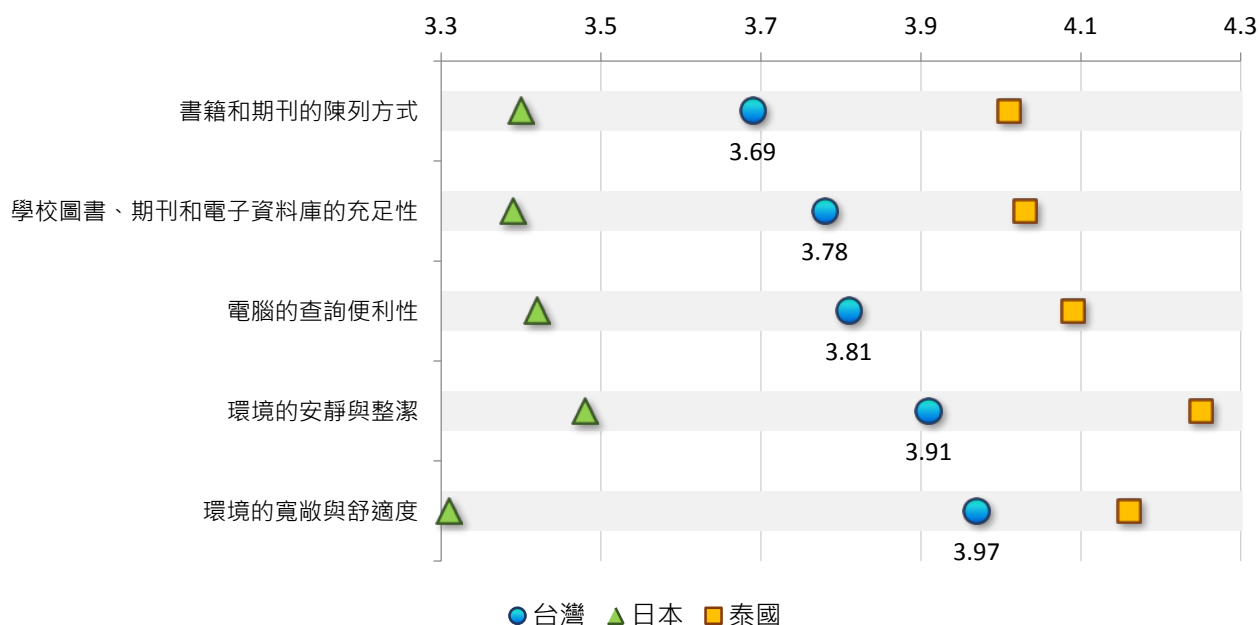
## (二) 【Q3\*Q8】不同領域學生對「圖書館設備」滿意情形

### 1. 工程、製造及營建領域學生對「圖書館設備」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
書籍和期刊的陳列方式	3.69	3.40 **	4.01 **			
學校圖書、期刊和電子資料庫的充足性	3.78	3.39 **	4.03 **			
電腦的查詢便利性	3.81	3.42 **	4.09 **			
環境的安靜與整潔	3.91	3.48 **	4.25 **			
環境的寬敞與舒適度	3.97	3.31 **	4.16 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-2-1】台泰日學生對「圖書館設備」滿意情形比較 - 工程、製造及營建領域



## 2. 商業、管理及法律領域學生對「圖書館設備」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值	  
書籍和期刊的陳列方式	3.77	3.81	4.07 **	
學校圖書、期刊和電子資料庫的充足性	3.85	3.91	4.10 **	
電腦的查詢便利性	3.90	3.80	4.14 **	
環境的安靜與整潔	4.03	3.85 **	4.29 **	
環境的寬敞與舒適度	4.10	3.74 **	4.22 **	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



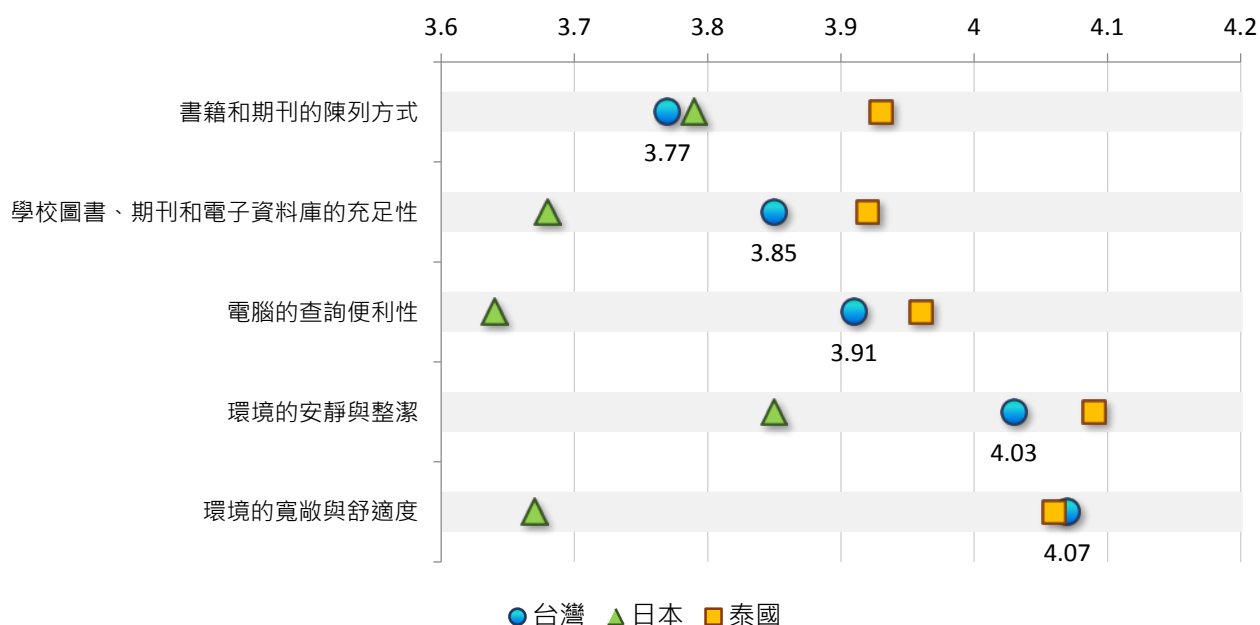
【圖8-2-2】台泰日學生對「圖書館設備」滿意情形比較 - 商業、管理及法律領域

### 3. 資訊通訊科技領域學生對「圖書館設備」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值	  
書籍和期刊的陳列方式	3.77	3.79	3.93 *	
學校圖書、期刊和電子資料庫的充足性	3.85	3.68	3.92	
電腦的查詢便利性	3.91	3.64	3.96	
環境的安靜與整潔	4.03	3.85	4.09	
環境的寬敞與舒適度	4.07	3.67 **	4.06	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



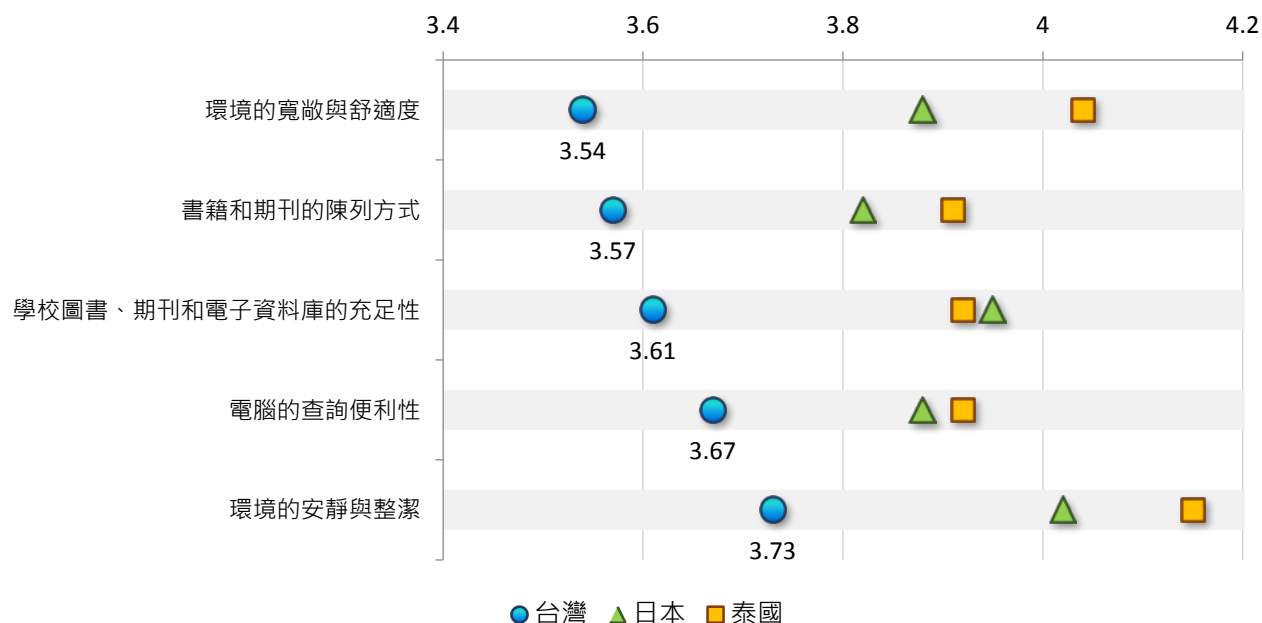
【圖8-2-3】台泰日學生對「圖書館設備」滿意情形比較 - 資訊通訊科技領域

## 4. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「圖書館設備」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
環境的寬敞與舒適度	3.54	3.88 *	4.04 **			
書籍和期刊的陳列方式	3.57	3.82 *	3.91 **			
學校圖書、期刊和電子資料庫的充足性	3.61	3.95 **	3.92 **			
電腦的查詢便利性	3.67	3.88	3.92 **			
環境的安靜與整潔	3.73	4.02 *	4.15 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



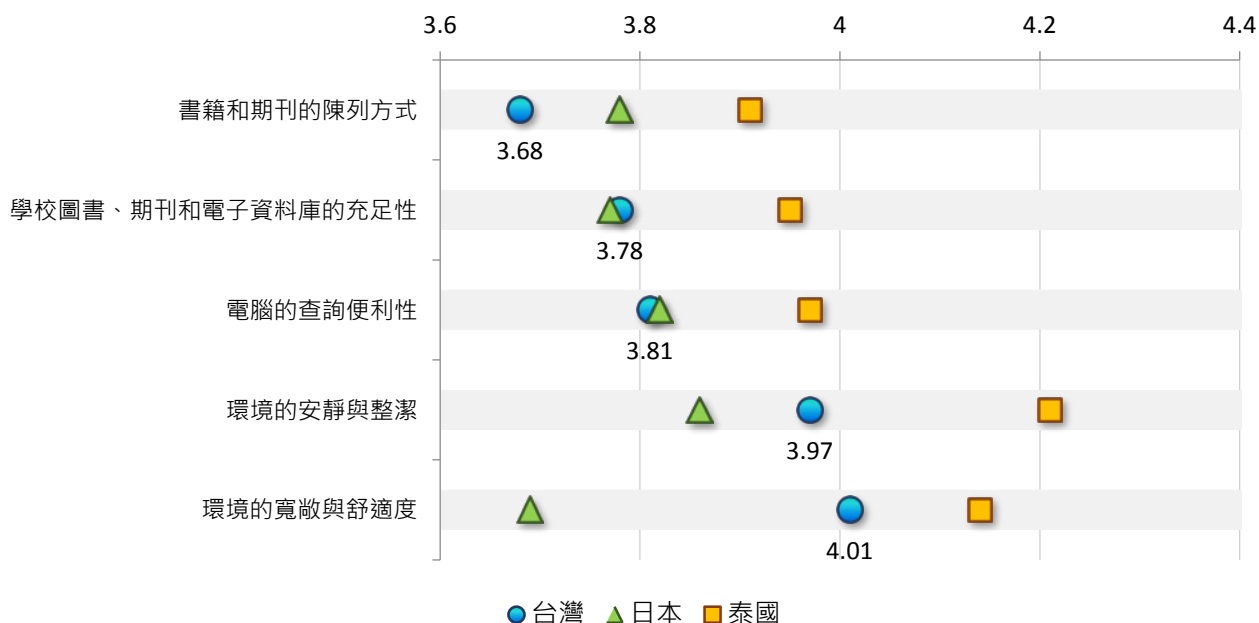
【圖8-2-4】台泰日學生對「圖書館設備」滿意情形比較 - 醫藥衛生及社會福利領域

### 5. 藝術及人文領域學生對「圖書館設備」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值	  
書籍和期刊的陳列方式	3.68	3.78	3.91 **	
學校圖書、期刊和電子資料庫的充足性	3.78	3.77	3.95 **	
電腦的查詢便利性	3.81	3.82	3.97 **	
環境的安靜與整潔	3.97	3.86	4.21 **	
環境的寬敞與舒適度	4.01	3.69 **	4.14 **	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-2-5】台泰日學生對「圖書館設備」滿意情形比較 - 藝術及人文領域

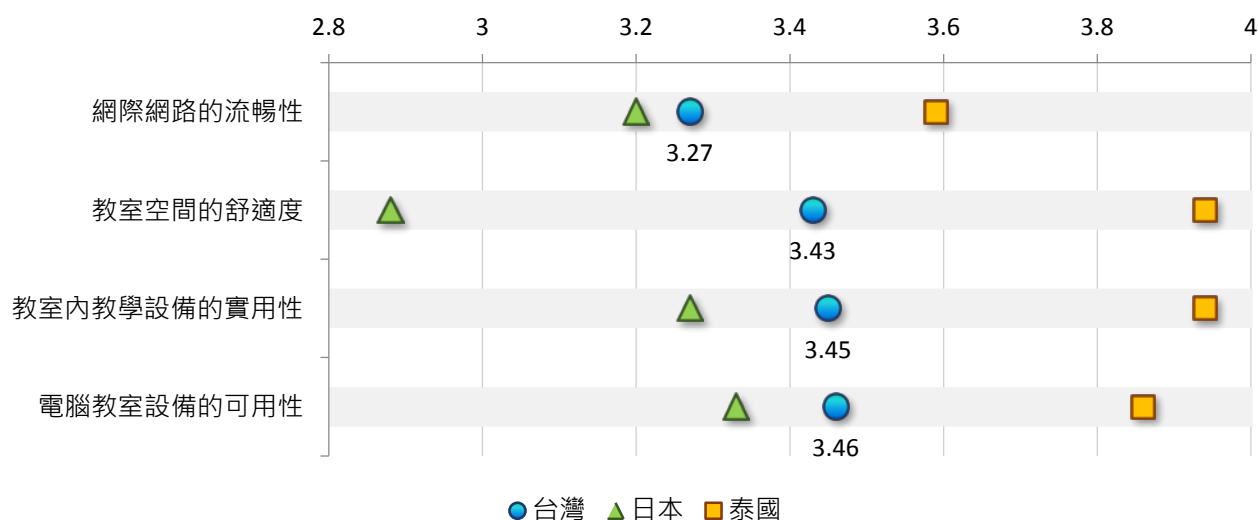
(三) 【Q3\*Q9】不同領域學生對「教學設備」滿意情形

1. 工程、製造及營建領域學生對「教學設備」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
網際網路的流暢性	3.27	3.20	3.59 **			
教室空間的舒適度	3.43	2.88 **	3.94 **			
教室內教學設備的實用性	3.45	3.27	3.94 **			
電腦教室設備的可用性	3.46	3.33	3.86 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



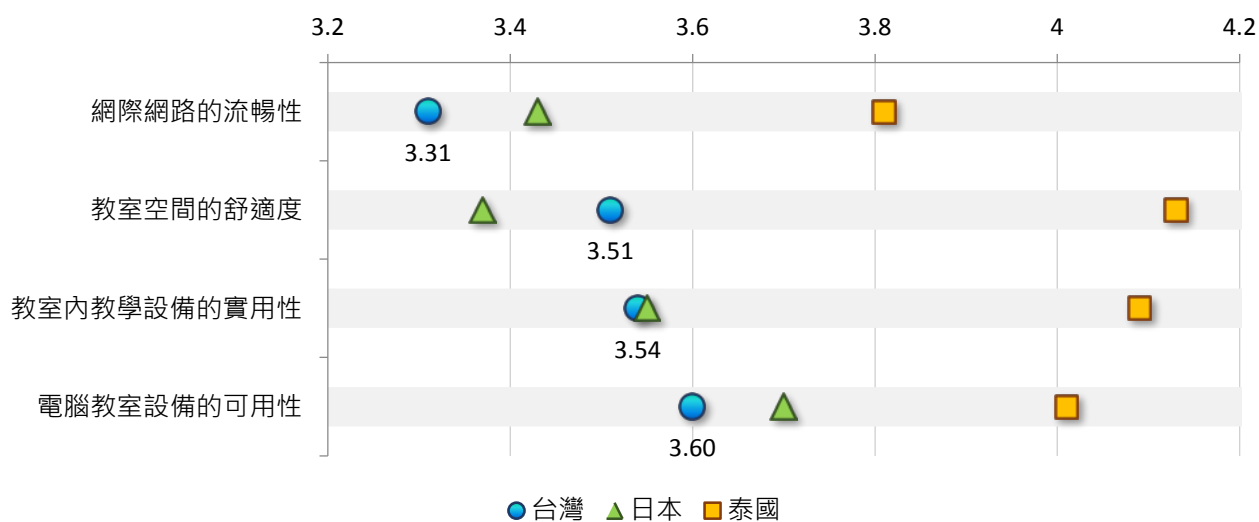
【圖8-3-1】台泰日學生對「教學設備」滿意情形比較 - 工程、製造及營建領域

## 2. 商業、管理及法律領域學生對「教學設備」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
網際網路的流暢性	3.31	3.43 *	3.81 **			
教室空間的舒適度	3.51	3.37 *	4.13 **			
教室內教學設備的實用性	3.54	3.55	4.09 **			
電腦教室設備的可用性	3.60	3.70	4.01 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



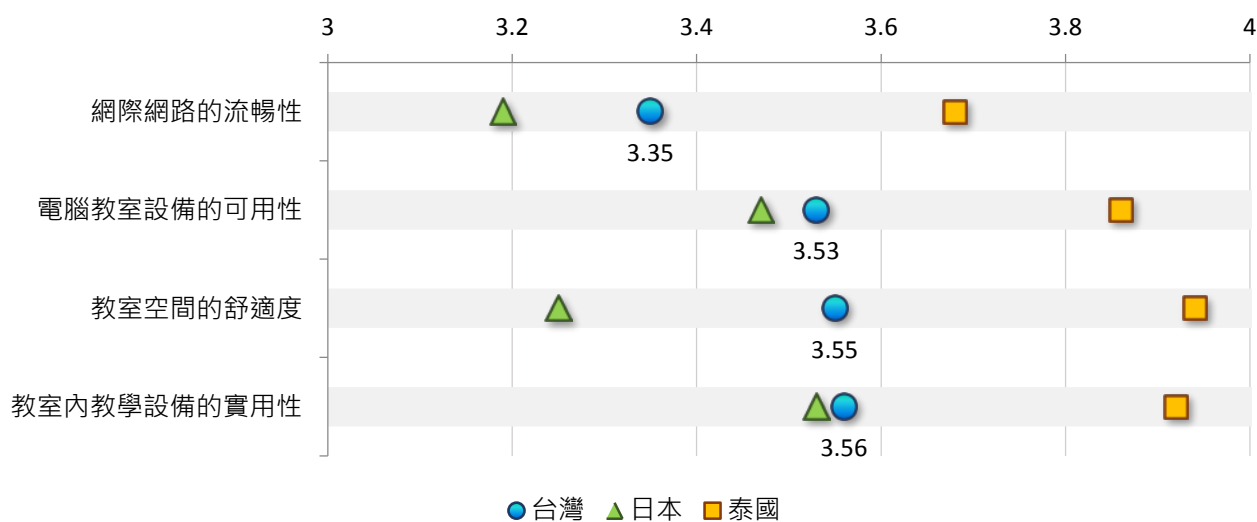
【圖8-3-2】台泰日學生對「教學設備」滿意情形比較 - 商業、管理及法律領域

## 3. 資訊通訊科技領域學生對「教學設備」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
網際網路的流暢性	3.35	3.19	3.68 **			
電腦教室設備的可用性	3.53	3.47	3.86 **			
教室空間的舒適度	3.55	3.25 *	3.94 **			
教室內教學設備的實用性	3.56	3.53	3.92 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



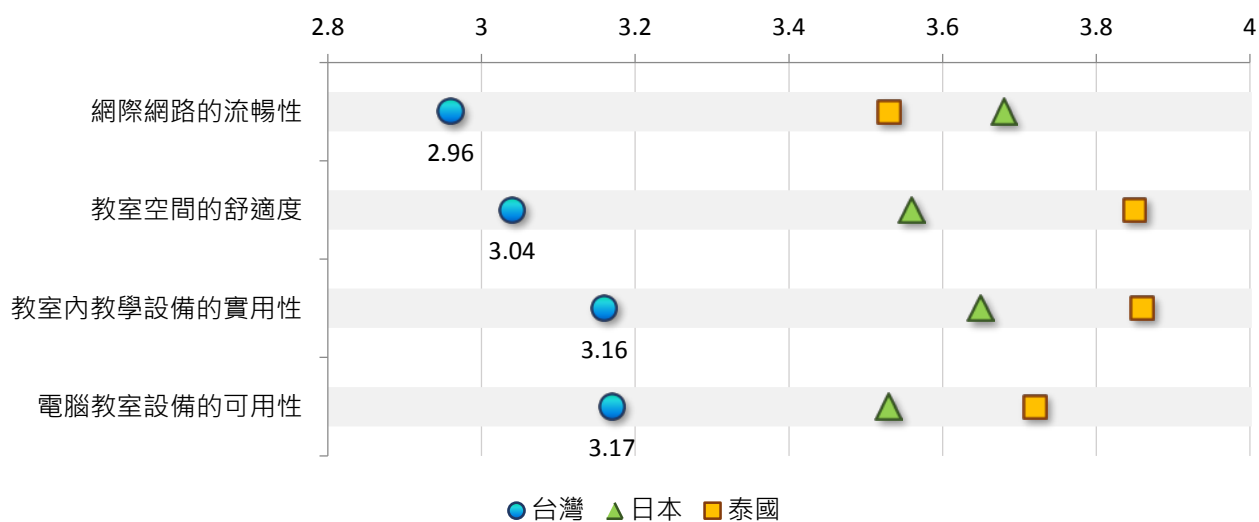
【圖8-3-3】台泰日學生對「教學設備」滿意情形比較 - 資訊通訊科技領域

## 4. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「教學設備」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
網際網路的流暢性	2.96	3.68 **	3.53 **			
教室空間的舒適度	3.04	3.56 **	3.85 **			
教室內教學設備的實用性	3.16	3.65 **	3.86 **			
電腦教室設備的可用性	3.17	3.53 **	3.72 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-3-4】台泰日學生對「教學設備」滿意情形比較 - 醫藥衛生及社會福利領域

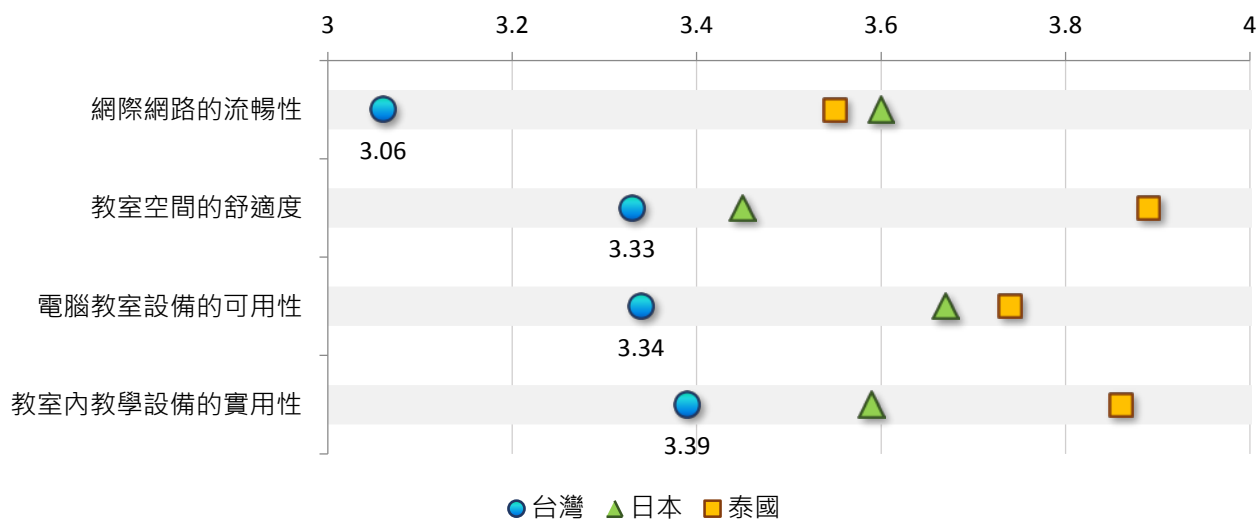


## 5. 藝術及人文領域學生對「教學設備」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
網際網路的流暢性	3.06	3.60 **	3.55 **			
教室空間的舒適度	3.33	3.45	3.89 **			
電腦教室設備的可用性	3.34	3.67 **	3.74 **			
教室內教學設備的實用性	3.39	3.59 **	3.86 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-3-5】台泰日學生對「教學設備」滿意情形比較 - 藝術及人文領域

(四) 【Q3\*Q10】不同領域學生對「校務資訊系統」滿意情形

1. 工程、製造及營建領域學生對「校務資訊系統」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值	  
學校選課系統的方便性	3.50	3.28	3.65 **	
「課程查詢系統」轉換至「選課系統」選課之方便性	3.59	3.09 **	3.81 **	
學校教學輔助平台系統的實用性	3.60	3.17 **	3.92 **	
學校官網查詢校務資訊的方便性	3.62	2.99 **	3.88 **	
學校課程查詢系統的方便性	3.67	3.12 **	3.88 **	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-4-1】台泰日學生對「校務資訊系統」滿意情形比較 - 工程、製造及營建領域

## 2. 商業、管理及法律領域學生對「校務資訊系統」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校選課系統的方便性	3.59	3.41 **	3.91 **			
「課程查詢系統」轉換至「選課系統」選課之方便性	3.64	3.25 **	3.93 **			
學校教學輔助平台系統的實用性	3.69	3.29 **	4.06 **			
學校官網查詢校務資訊的方便性	3.71	3.22 **	4.03 **			
學校課程查詢系統的方便性	3.78	3.31 **	4.00 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-4-2】台泰日學生對「校務資訊系統」滿意情形比較 - 商業、管理及法律領域

## 3. 資訊通訊科技領域學生對「校務資訊系統」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校選課系統的方便性	3.56	3.36	3.80 **			
「課程查詢系統」轉換至「選課系統」選課之方便性	3.62	3.13 **	3.84 **			
學校教學輔助平台系統的實用性	3.68	3.31 **	3.93 **			
學校官網查詢校務資訊的方便性	3.68	3.08 **	3.90 **			
學校課程查詢系統的方便性	3.74	3.13 **	3.90 *			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-4-3】台泰日學生對「校務資訊系統」滿意情形比較 - 資訊通訊科技領域

#### 4. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「校務資訊系統」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值	  
「課程查詢系統」轉換至「選課系統」選課之方便性	3.29	3.13	3.85 **	
學校選課系統的方便性	3.37	3.47	3.89 **	
學校官網查詢校務資訊的方便性	3.37	3.35	3.91 **	
學校教學輔助平台系統的實用性	3.39	3.24	3.93 **	
學校課程查詢系統的方便性	3.49	3.19 *	3.93 **	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-4-4】台泰日學生對「校務資訊系統」滿意情形比較 - 醫藥衛生及社會福利領域

### 5. 藝術及人文領域學生對「校務資訊系統」滿意情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值	  
學校選課系統的方便性	3.43	3.51	3.73 **	
「課程查詢系統」轉換至「選課系統」選課之方便性	3.44	3.36	3.81 **	
學校教學輔助平台系統的實用性	3.48	3.41	3.90 **	
學校官網查詢校務資訊的方便性	3.52	3.32 **	3.85 **	
學校課程查詢系統的方便性	3.58	3.39 **	3.88 **	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-4-5】台泰日學生對「校務資訊系統」滿意情形比較 - 藝術及人文領域

(五) 【Q3\*Q11】不同領域學生對「教學成效」認同情形

1. 工程、製造及營建領域學生對「教學成效」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
教師在教學上創新求變，力求提升學生的學習意願	3.57	3.09 **	4.13 **			
教師採用的教材能符合大部分學生的學習能力	3.57	3.12 **	4.06 **			
教師的教學方法能提高學生學習成效	3.59	2.88 **	4.08 **			
教師普遍重視學生的學習成效	3.68	3.14 **	4.15 **			
在我所修習的課程中，教師專長能與開授課程相符	3.70	3.67	4.23 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



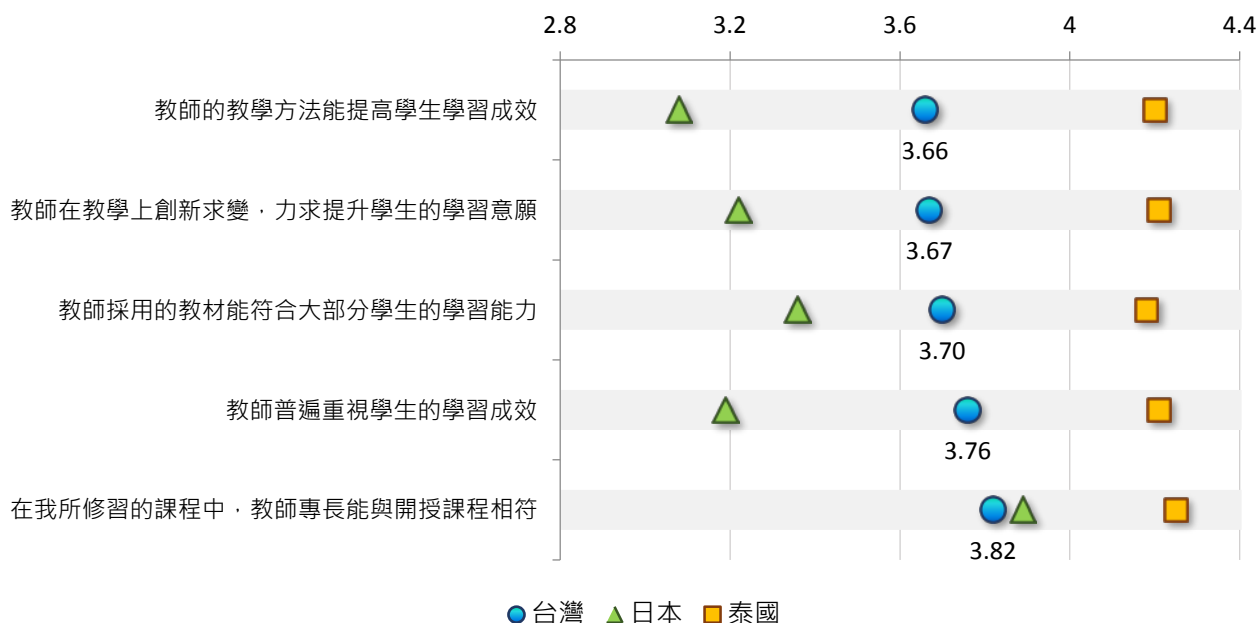
【圖8-5-1】台泰日學生對「教學成效」認同情形比較 - 工程、製造及營建領域

## 2. 商業、管理及法律領域學生對「教學成效」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
教師的教學方法能提高學生學習成效	3.66	3.08 **	4.20 **			
教師在教學上創新求變，力求提升學生的學習意願	3.67	3.22 **	4.21 **			
教師採用的教材能符合大部分學生的學習能力	3.70	3.36 **	4.18 **			
教師普遍重視學生的學習成效	3.76	3.19 **	4.21 **			
在我所修習的課程中，教師專長能與開授課程相符	3.82	3.89	4.25 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-5-2】台泰日學生對「教學成效」認同情形比較 - 商業、管理及法律領域

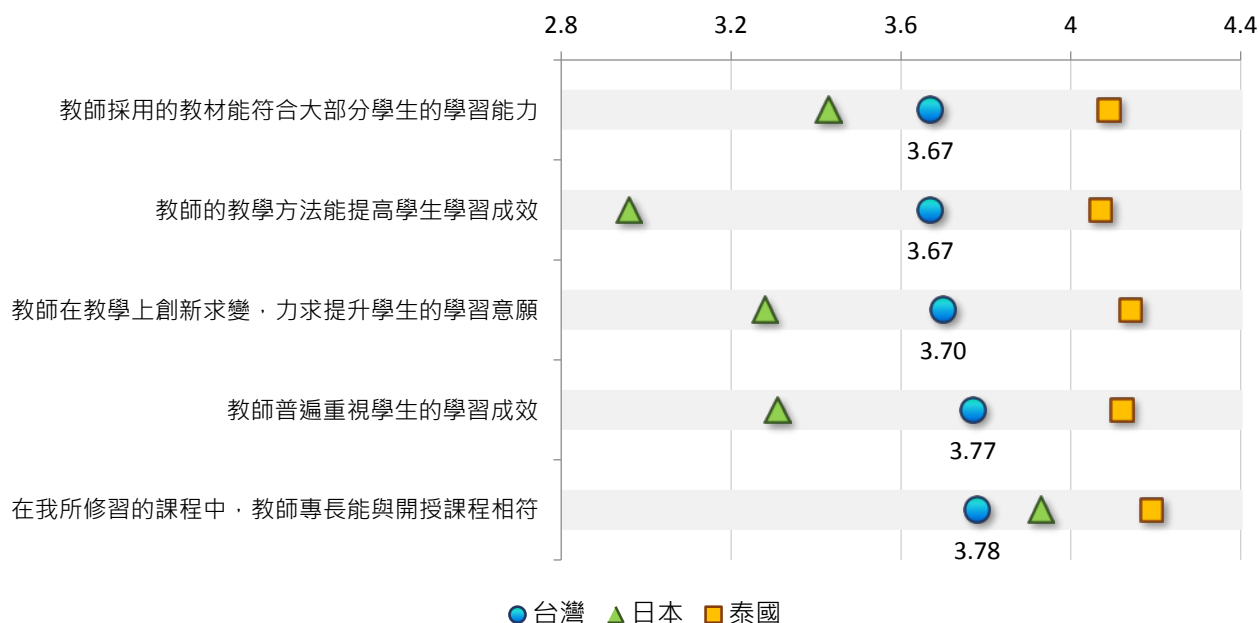


### 3. 資訊通訊科技領域學生對「教學成效」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
教師採用的教材能符合大部分學生的學習能力	3.67	3.43	4.09 **			
教師的教學方法能提高學生學習成效	3.67	2.96 **	4.07 **			
教師在教學上創新求變，力求提升學生的學習意願	3.70	3.28 **	4.14 **			
教師普遍重視學生的學習成效	3.77	3.31 **	4.12 **			
在我所修習的課程中，教師專長能與開授課程相符	3.78	3.93	4.19 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



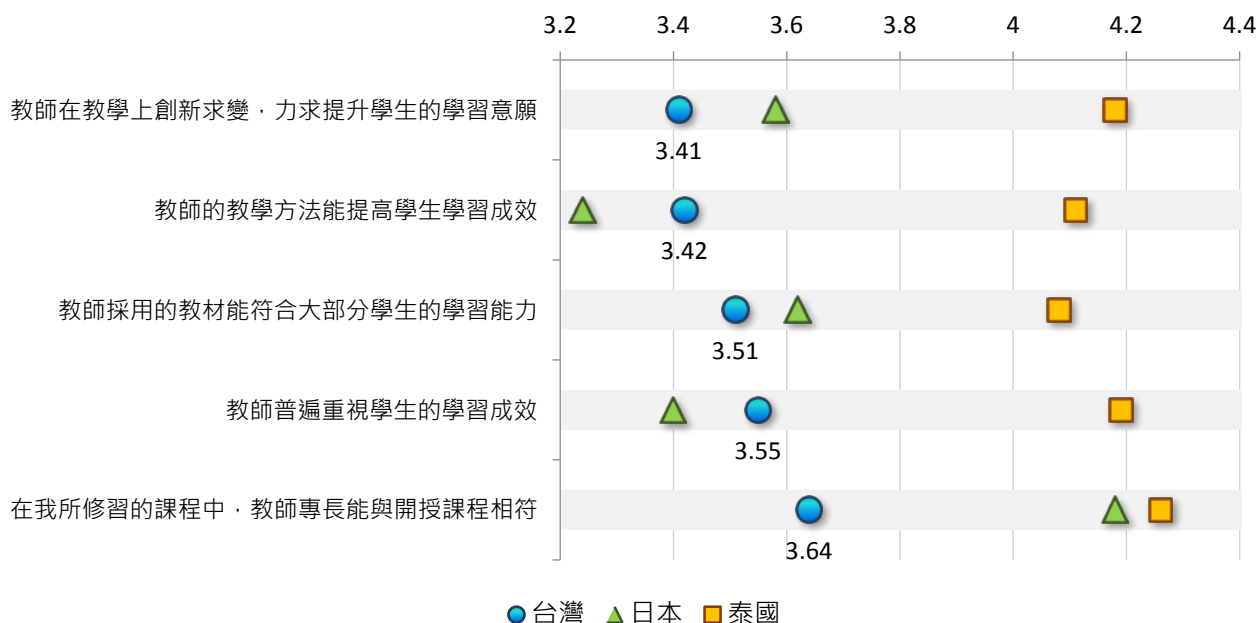
【圖8-5-3】台泰日學生對「教學成效」認同情形比較 - 資訊通訊科技領域

#### 4. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「教學成效」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值	  
教師在教學上創新求變，力求提升學生的學習意願	3.41	3.58	4.18 **	
教師的教學方法能提高學生學習成效	3.42	3.24	4.11 **	
教師採用的教材能符合大部分學生的學習能力	3.51	3.62	4.08 **	
教師普遍重視學生的學習成效	3.55	3.40	4.19 **	
在我所修習的課程中，教師專長能與開授課程相符	3.64	4.18 **	4.26 **	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-5-4】台泰日學生對「教學成效」認同情形比較 - 醫藥衛生及社會福利領域

### 5. 藝術及人文領域學生對「教學成效」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
教師在教學上創新求變，力求提升學生的學習意願	3.49	3.49	4.13 **			
教師的教學方法能提高學生學習成效	3.50	3.37 *	4.12 **			
教師採用的教材能符合大部分學生的學習能力	3.55	3.54	4.09 **			
教師普遍重視學生的學習成效	3.63	3.41 **	4.18 **			
在我所修習的課程中，教師專長能與開授課程相符	3.66	4.05 **	4.25 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-5-5】台泰日學生對「教學成效」認同情形比較 - 藝術及人文領域

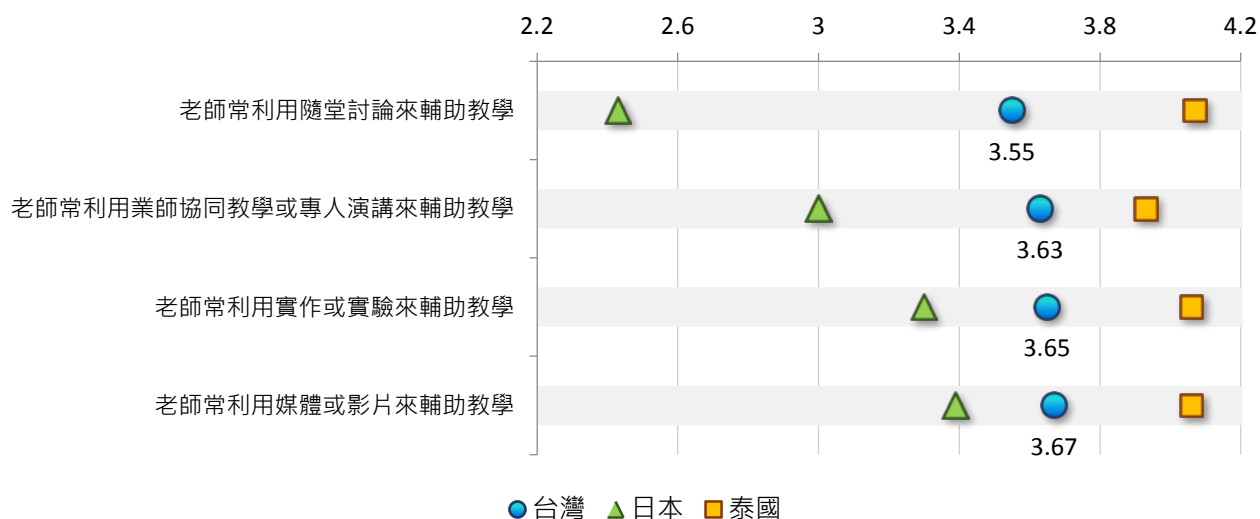
(六) 【Q3\*Q12】不同領域學生對「輔助教學方式」認同情形

1. 工程、製造及營建領域學生對「輔助教學方式」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
老師常利用隨堂討論來輔助教學	3.55	2.43 **	4.07 **			
老師常利用業師協同教學或專人演講來輔助教學	3.63	3.00 **	3.93 **			
老師常利用實作或實驗來輔助教學	3.65	3.30 **	4.06 **			
老師常利用媒體或影片來輔助教學	3.67	3.39 **	4.06 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



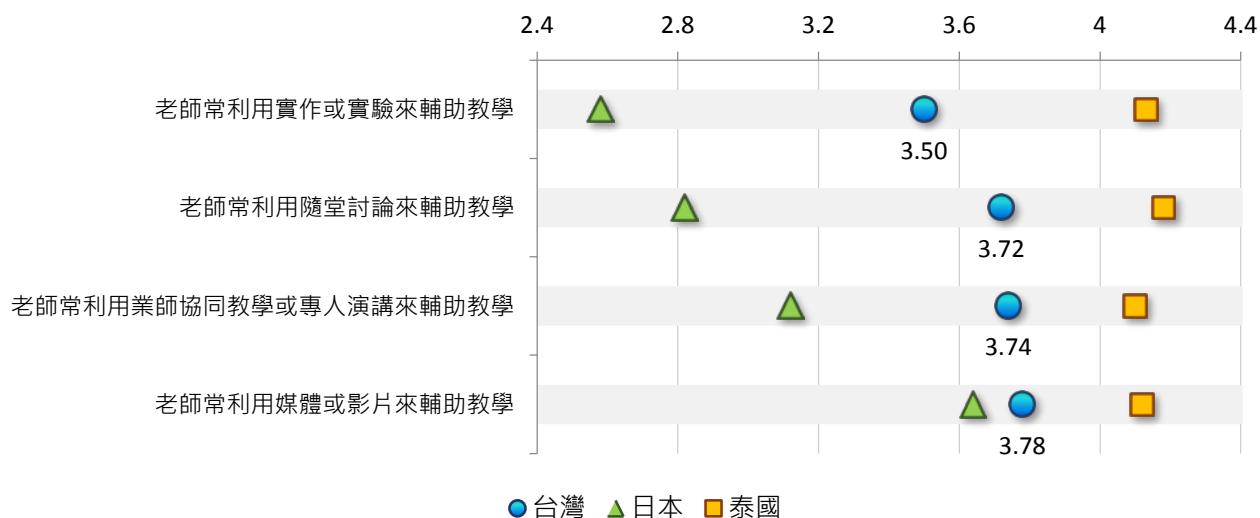
【圖8-6-1】台泰日學生對「輔助教學方式」認同情形比較 - 工程、製造及營建領域

## 2. 商業、管理及法律領域學生對「輔助教學方式」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
老師常利用實作或實驗來輔助教學	3.50	2.58 **	4.13 **			
老師常利用隨堂討論來輔助教學	3.72	2.82 **	4.18 **			
老師常利用業師協同教學或專人演講來輔助教學	3.74	3.12 **	4.10 **			
老師常利用媒體或影片來輔助教學	3.78	3.64 **	4.12 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-6-2】台泰日學生對「輔助教學方式」認同情形比較 - 商業、管理及法律領域

### 3. 資訊通訊科技領域學生對「輔助教學方式」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
老師常利用隨堂討論來輔助教學	3.68	2.68 **	4.09 **			
老師常利用業師協同教學或專人演講來輔助教學	3.70	2.97 **	4.01 **			
老師常利用實作或實驗來輔助教學	3.76	3.49 *	4.07 **			
老師常利用媒體或影片來輔助教學	3.84	3.61	4.10 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



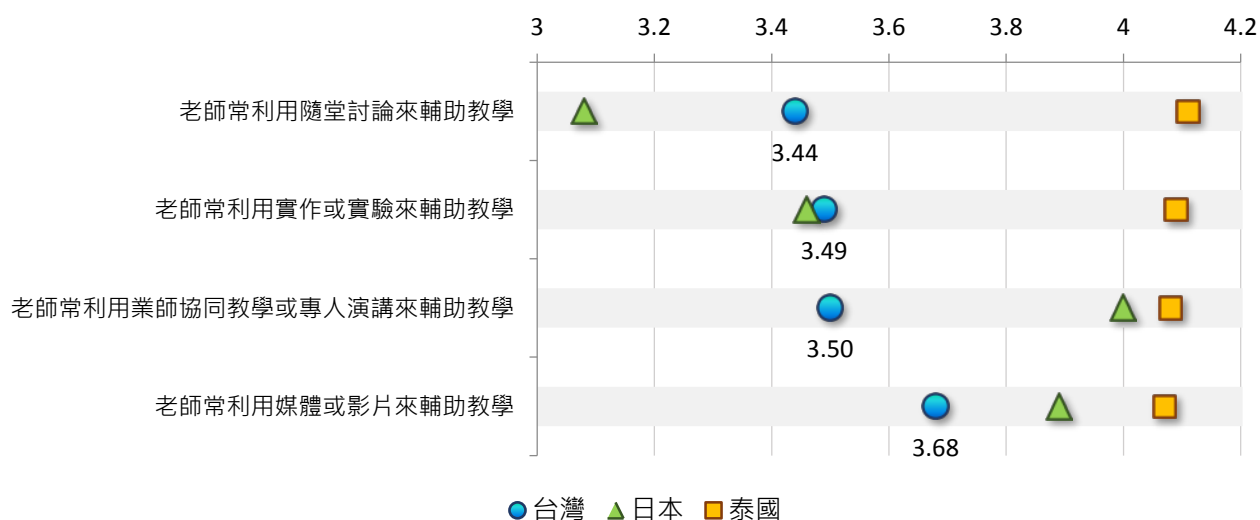
【圖8-6-3】台泰日學生對「輔助教學方式」認同情形比較 - 資訊通訊科技領域

#### 4. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「輔助教學方式」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
老師常利用隨堂討論來輔助教學	3.44	3.08 **	4.11 **			
老師常利用實作或實驗來輔助教學	3.49	3.46	4.09 **			
老師常利用業師協同教學或專人演講來輔助教學	3.50	4.00 **	4.08 **			
老師常利用媒體或影片來輔助教學	3.68	3.89	4.07 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



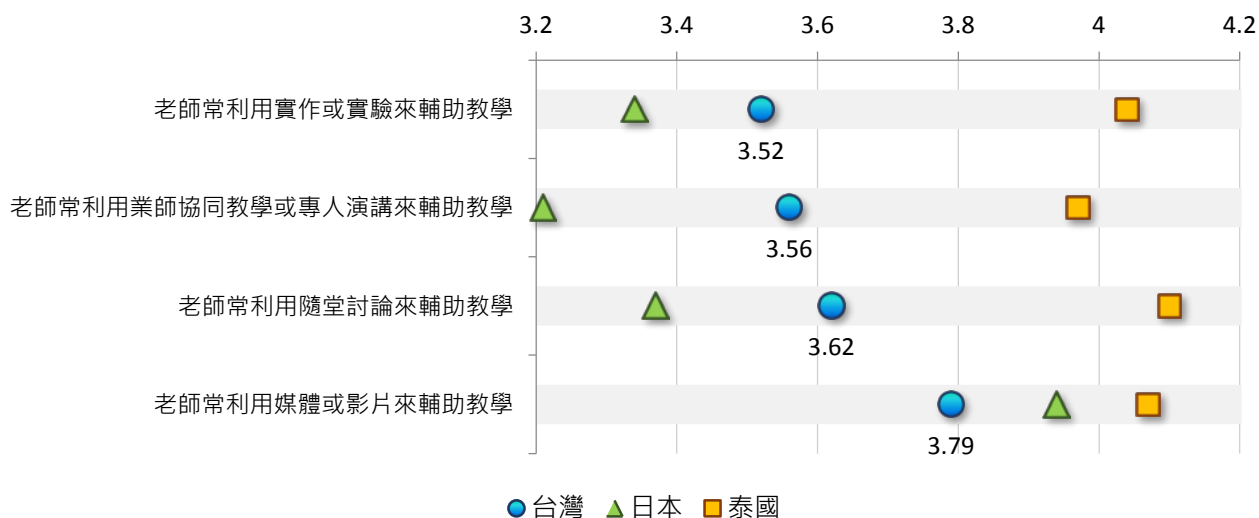
【圖8-6-4】台泰日學生對「輔助教學方式」認同情形比較 - 醫藥衛生及社會福利領域

## 5. 藝術及人文領域學生對「輔助教學方式」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
老師常利用實作或實驗來輔助教學	3.52	3.34 **	4.04 **			
老師常利用業師協同教學或專人演講來輔助教學	3.56	3.21 **	3.97 **			
老師常利用隨堂討論來輔助教學	3.62	3.37 **	4.10 **			
老師常利用媒體或影片來輔助教學	3.79	3.94 **	4.07 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-6-5】台泰日學生對「輔助教學方式」認同情形比較 - 藝術及人文領域



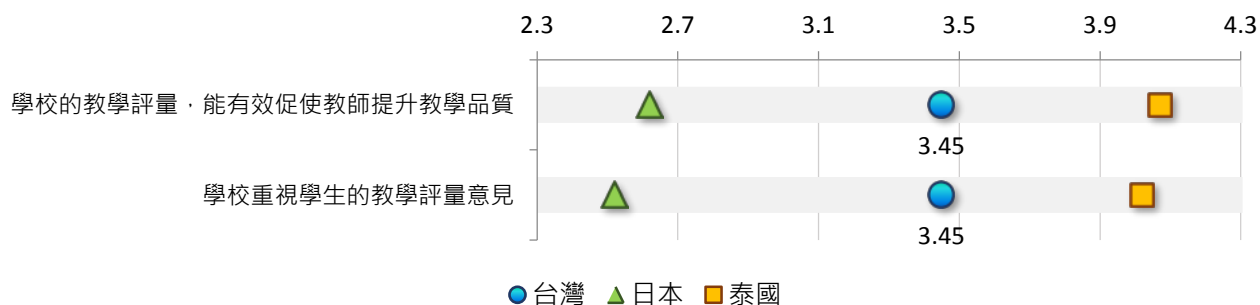
(七) 【Q3\*Q13】不同領域學生對「教學評量」認同情形

1. 工程、製造及營建領域學生對「教學評量」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校的教學評量，能有效促使教師提升教學品質	3.45	2.62 **	4.07 **			
學校重視學生的教學評量意見	3.45	2.52 **	4.02 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



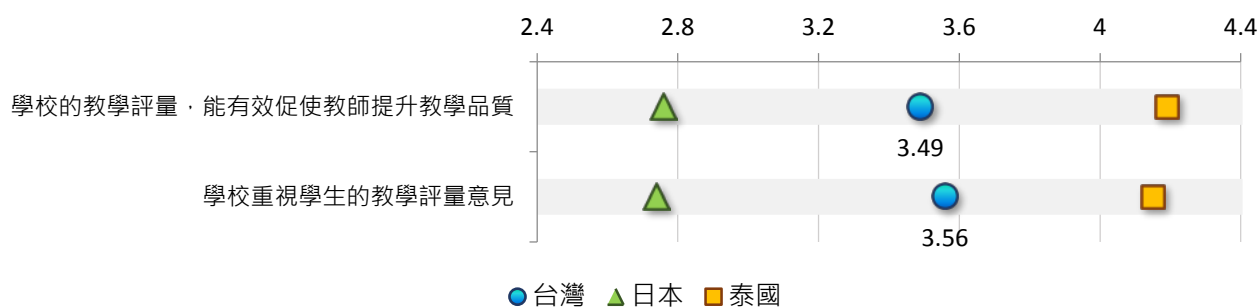
【圖8-7-1】台泰日學生對「教學評量」認同情形比較 - 工程、製造及營建領域

## 2. 商業、管理及法律領域學生對「教學評量」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校的教學評量，能有效促使教師提升教學品質	3.49	2.76 **	4.19 **			
學校重視學生的教學評量意見	3.56	2.74 **	4.15 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



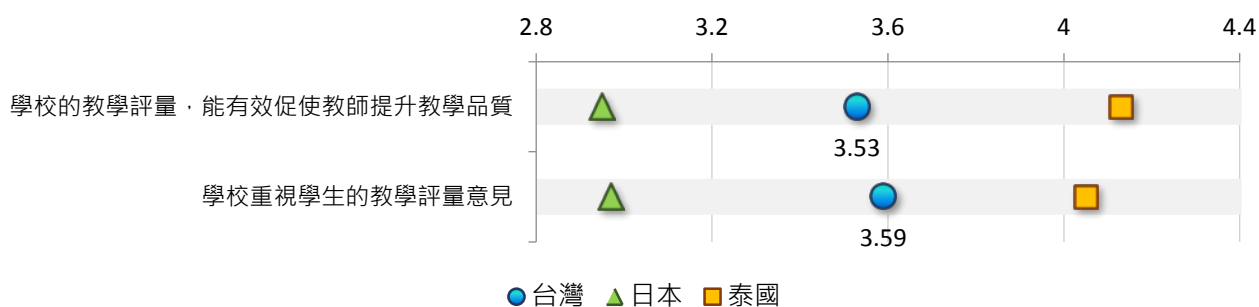
【圖8-7-2】台泰日學生對「教學評量」認同情形比較 - 商業、管理及法律領域

## 3. 資訊通訊科技領域學生對「教學評量」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校的教學評量，能有效促使教師提升教學品質	3.53	2.95 **	4.13 **			
學校重視學生的教學評量意見	3.59	2.97 **	4.05 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



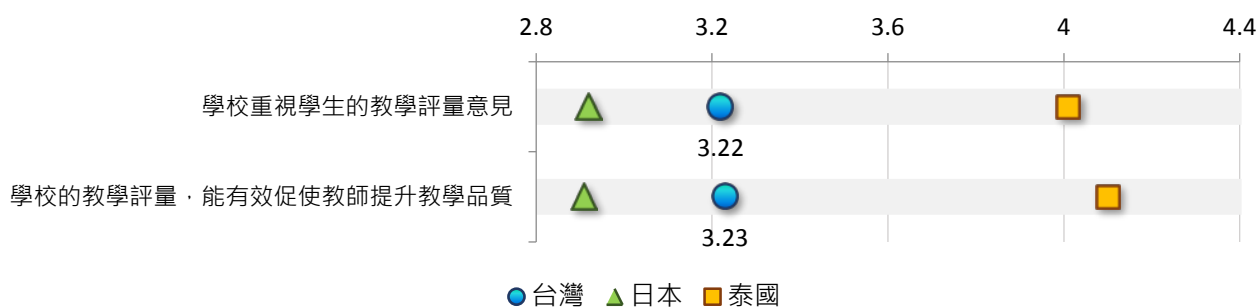
【圖8-7-3】台泰日學生對「教學評量」認同情形比較 - 資訊通訊科技領域

## 4. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「教學評量」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校重視學生的教學評量意見	3.22	2.92 *	4.01 **			
學校的教學評量，能有效促使教師提升教學品質	3.23	2.91 *	4.10 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



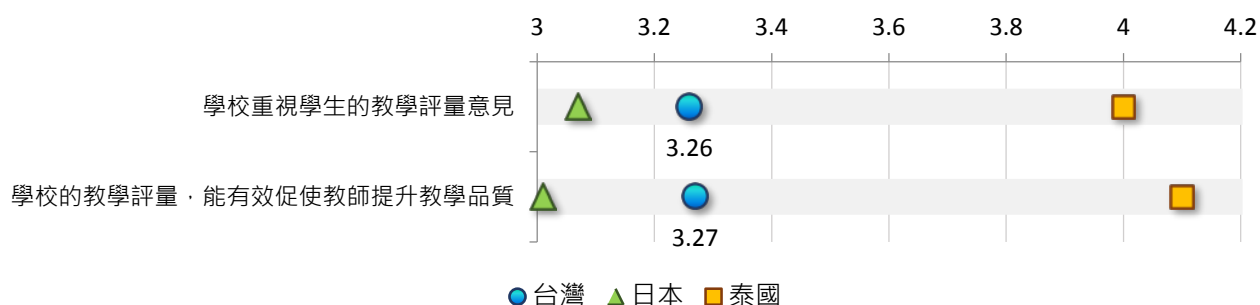
【圖8-7-4】台泰日學生對「教學評量」認同情形比較 - 醫藥衛生及社會福利領域

## 5. 藝術及人文領域學生對「教學評量」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校重視學生的教學評量意見	3.26	3.07 **	4.00 **			
學校的教學評量，能有效促使教師提升教學品質	3.27	3.01 **	4.10 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-7-5】台泰日學生對「教學評量」認同情形比較 - 藝術及人文領域

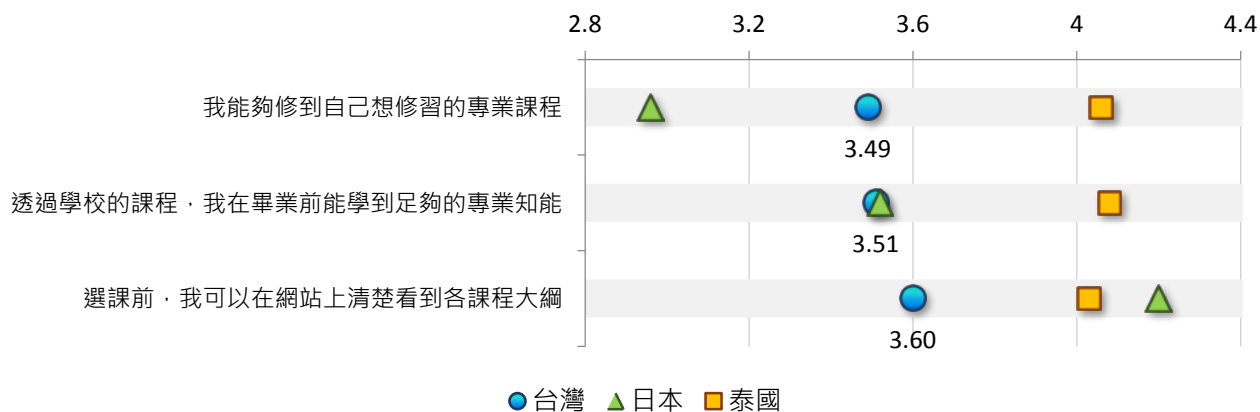
(八) 【Q3\*Q14】不同領域學生對「課程安排」認同情形

1. 工程、製造及營建領域學生對「課程安排」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
我能夠修到自己想修習的專業課程	3.49	2.96 **	4.06 **			
透過學校的課程，我在畢業前能學到足夠的專業知能	3.51	3.52	4.08 **			
選課前，我可以在網站上清楚看到各課程大綱	3.60	4.20 **	4.03 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



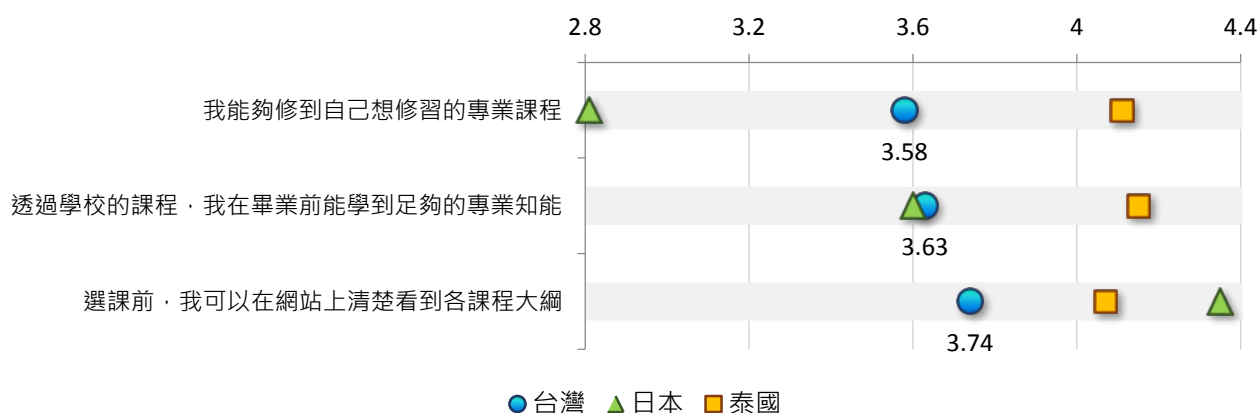
【圖8-8-1】台泰日學生對「課程安排」認同情形比較 - 工程、製造及營建領域

## 2. 商業、管理及法律領域學生對「課程安排」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
我能夠修到自己想修習的專業課程	3.58	2.81 **	4.11 **			
透過學校的課程，我在畢業前能學到足夠的專業知能	3.63	3.60	4.15 **			
選課前，我可以在網站上清楚看到各課程大綱	3.74	4.35 **	4.07 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-8-2】台泰日學生對「課程安排」認同情形比較 - 商業、管理及法律領域

## 3. 資訊通訊科技領域學生對「課程安排」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
我能夠修到自己想修習的專業課程	3.60	3.25 *	4.05 **			
透過學校的課程，我在畢業前能學到足夠的專業知能	3.61	3.60	4.00 **			
選課前，我可以在網站上清楚看到各課程大綱	3.73	4.35 **	3.99 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-8-3】台泰日學生對「課程安排」認同情形比較 - 資訊通訊科技領域

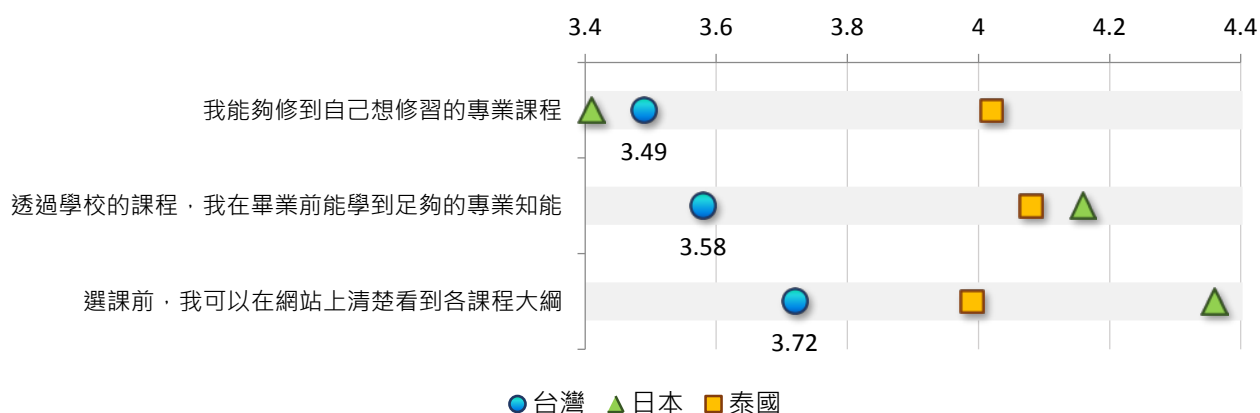


## 4. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「課程安排」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
我能夠修到自己想修習的專業課程	3.49	3.41	4.02 **			
透過學校的課程，我在畢業前能學到足夠的專業知能	3.58	4.16 **	4.08 **			
選課前，我可以在網站上清楚看到各課程大綱	3.72	4.36 **	3.99 **			




註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



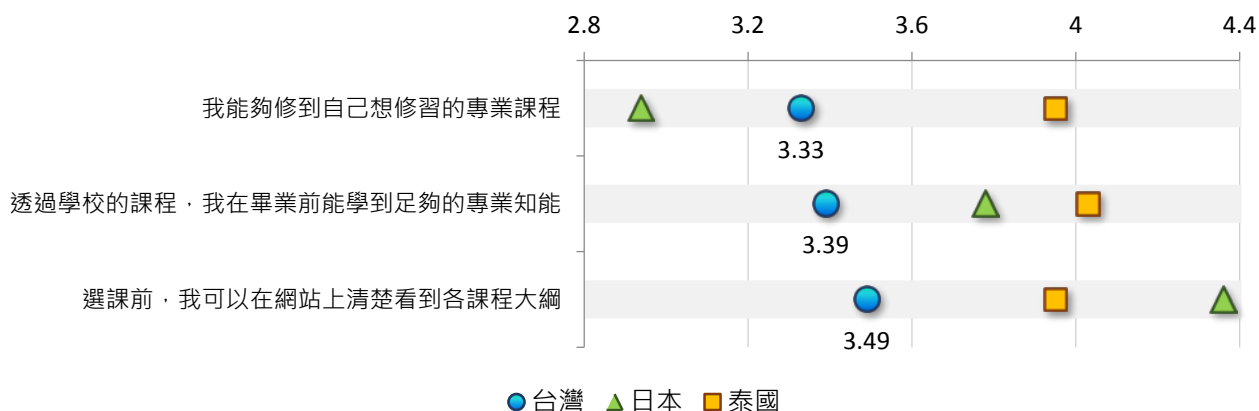
【圖8-8-4】台泰日學生對「課程安排」認同情形比較 - 醫藥衛生及社會福利領域

## 5. 藝術及人文領域學生對「課程安排」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
我能夠修到自己想修習的專業課程	3.33	2.94 **	3.95 **			
透過學校的課程，我在畢業前能學到足夠的專業知能	3.39	3.78 **	4.03 **			
選課前，我可以在網站上清楚看到各課程大綱	3.49	4.36 **	3.95 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-8-5】台泰日學生對「課程安排」認同情形比較 - 藝術及人文領域

(九) 【Q3\*Q15】不同領域學生對「廣博學習」認同情形

1. 工程、製造及營建領域學生對「廣博學習」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
在學校內有很多和外籍老師或外籍學生交流的機會	3.24	2.31 **	3.94 **			
學校的通識課程對我有很大助益	3.36	3.29	4.06 **			
學校提供許多與海外交流的機會	3.45	3.11 **	3.97 **			
學校鼓勵學生進行跨領域學習	3.50	2.88 **	4.00 **			
學校的跨領域課程與學程，幫助我建立本科以外的專長	3.52	3.08 **	4.08 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



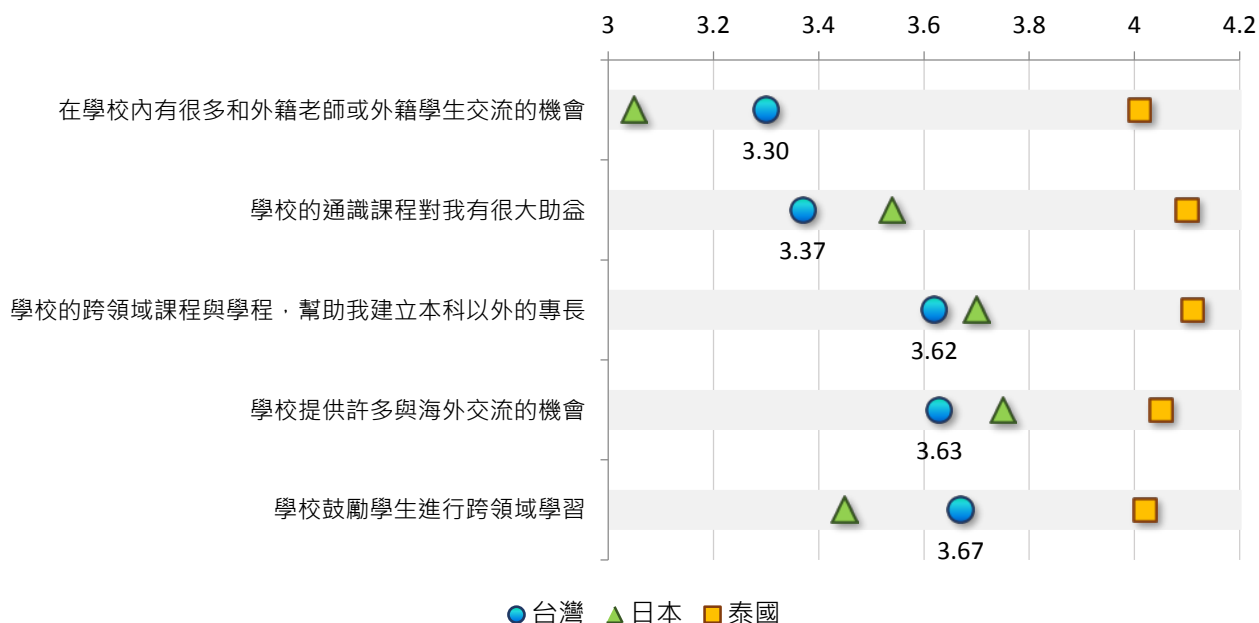
【圖8-9-1】台泰日學生對「廣博學習」認同情形比較 - 工程、製造及營建領域

## 2. 商業、管理及法律領域學生對「廣博學習」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
在學校內有很多和外籍老師或外籍學生交流的機會	3.30	3.05 **	4.01 **			
學校的通識課程對我有很大助益	3.37	3.54 **	4.10 **			
學校的跨領域課程與學程，幫助我建立本科以外的專長	3.62	3.70	4.11 **			
學校提供許多與海外交流的機會	3.63	3.75 *	4.05 **			
學校鼓勵學生進行跨領域學習	3.67	3.45 **	4.02 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



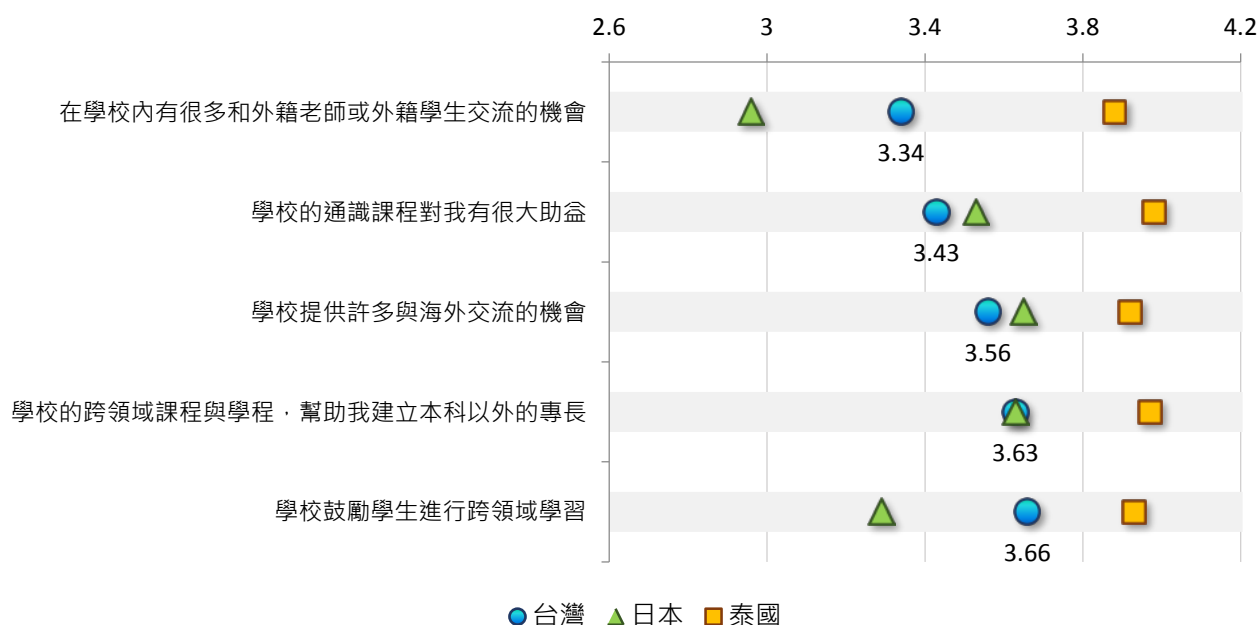
【圖8-9-2】台泰日學生對「廣博學習」認同情形比較 - 商業、管理及法律領域

### 3. 資訊通訊科技領域學生對「廣博學習」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
在學校內有很多和外籍老師或外籍學生交流的機會	3.34	2.96 *	3.88 **			
學校的通識課程對我有很大助益	3.43	3.53	3.98 **			
學校提供許多與海外交流的機會	3.56	3.65	3.92 **			
學校的跨領域課程與學程，幫助我建立本科以外的專長	3.63	3.63	3.97 **			
學校鼓勵學生進行跨領域學習	3.66	3.29 **	3.93 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-9-3】台泰日學生對「廣博學習」認同情形比較 - 資訊通訊科技領域

#### 4. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「廣博學習」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
在學校內有很多和外籍老師或外籍學生交流的機會	2.95	2.51 **	3.82 **			
學校的通識課程對我有很大助益	3.16	3.68 **	3.99 **			
學校提供許多與海外交流的機會	3.17	3.25	3.92 **			
學校的跨領域課程與學程，幫助我建立本科以外的專長	3.25	3.22	3.96 **			
學校鼓勵學生進行跨領域學習	3.32	3.08	3.78 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-9-4】台泰日學生對「廣博學習」認同情形比較 - 醫藥衛生及社會福利領域

### 5. 藝術及人文領域學生對「廣博學習」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校的通識課程對我有很大助益	3.11	3.73 **	3.99 **			
在學校內有很多和外籍老師或外籍學生交流的機會	3.24	3.12	3.97 **			
學校的跨領域課程與學程，幫助我建立本科以外的專長	3.37	3.80 **	3.97 **			
學校提供許多與海外交流的機會	3.47	3.63 *	3.88 **			
學校鼓勵學生進行跨領域學習	3.47	3.53	3.88 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-9-5】台泰日學生對「廣博學習」認同情形比較 - 藝術及人文領域

(十) 【Q3\*Q16】不同領域學生對「外語能力」認同情形

1. 工程、製造及營建領域學生對「外語能力」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
我認為自己在畢業後，能以外語與人有效溝通	3.04	2.26 **	3.84 **			
我已通過一種（含一種）以上的英語（或其他外語）檢定測驗	3.07	2.83	3.73 **			
我有能力閱讀英文教科書	3.14	2.98	3.71 **			
學校訂定的外語畢業門檻，能激勵我加強外語能力	3.22	2.73 **	3.88 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-10-1】台泰日學生對「外語能力」認同情形比較 - 工程、製造及營建領域



## 2. 商業、管理及法律領域學生對「外語能力」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值	  
我認為自己在畢業後，能以外語與人有效溝通	3.13	2.52 **	3.90 **	
我有能力閱讀英文教科書	3.23	3.42 **	3.80 **	
我已通過一種（含一種）以上的英語（或其他外語）檢定測驗	3.27	3.30	3.86 **	
學校訂定的外語畢業門檻，能激勵我加強外語能力	3.35	2.98 **	3.96 **	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



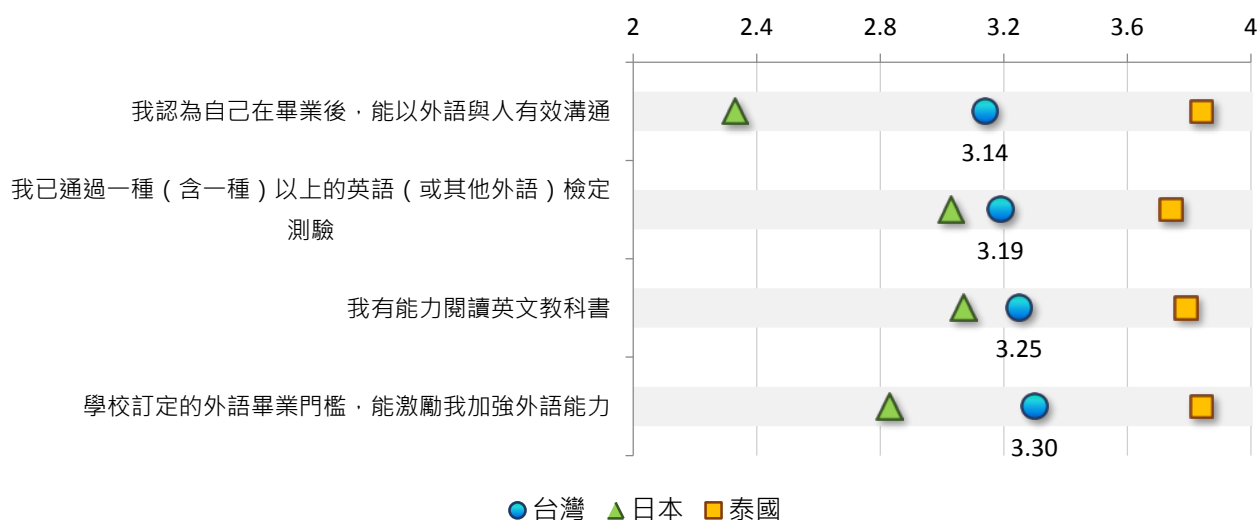
【圖8-10-2】台泰日學生對「外語能力」認同情形比較 - 商業、管理及法律領域

## 3. 資訊通訊科技領域學生對「外語能力」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
我認為自己在畢業後，能以外語與人有效溝通	3.14	2.33 **	3.84 **			
我已通過一種（含一種）以上的英語（或其他外語）檢定測驗	3.19	3.03	3.74 **			
我有能力閱讀英文教科書	3.25	3.07	3.79 **			
學校訂定的外語畢業門檻，能激勵我加強外語能力	3.30	2.83 **	3.84 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-10-3】台泰日學生對「外語能力」認同情形比較 - 資訊通訊科技領域

#### 4. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「外語能力」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校訂定的外語畢業門檻，能激勵我加強外語能力	3.15	2.65 **	3.88 **			
我認為自己在畢業後，能以外語與人有效溝通	3.23	2.31 **	3.80 **			
我已通過一種（含一種）以上的英語（或其他外語）檢定測驗	3.47	3.32	3.87 **			
我有能力閱讀英文教科書	3.52	3.08 **	3.73 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



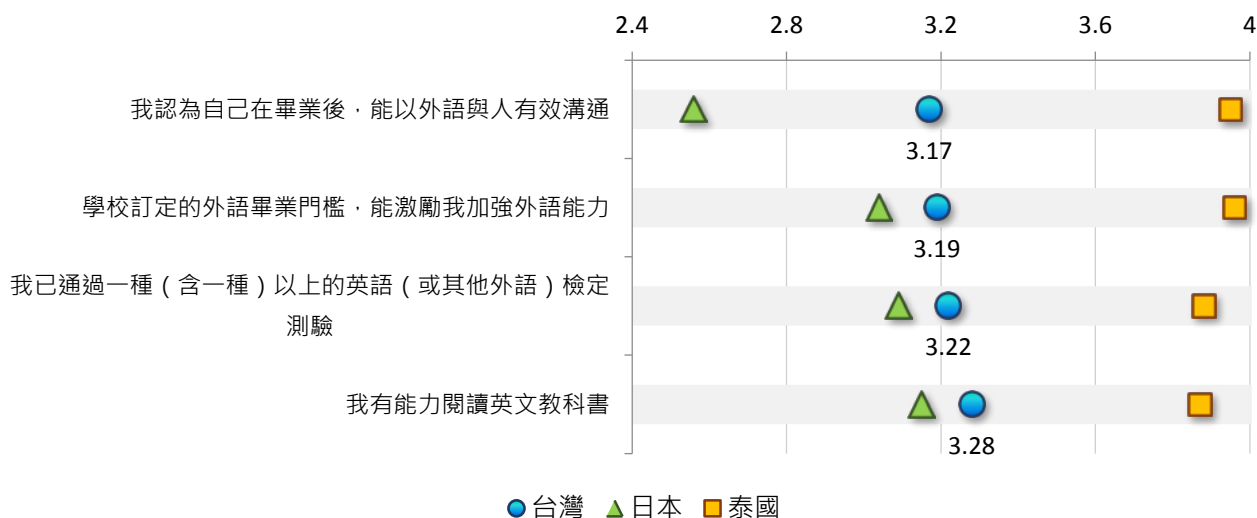
【圖8-10-4】台泰日學生對「外語能力」認同情形比較 - 醫藥衛生及社會福利領域

### 5. 藝術及人文領域學生對「外語能力」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
我認為自己在畢業後，能以外語與人有效溝通	3.17	2.56 **	3.95 **			
學校訂定的外語畢業門檻，能激勵我加強外語能力	3.19	3.04	3.96 **			
我已通過一種（含一種）以上的英語（或其他外語）檢定測驗	3.22	3.09	3.88 **			
我有能力閱讀英文教科書	3.28	3.15	3.87 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-10-5】台泰日學生對「外語能力」認同情形比較 - 藝術及人文領域

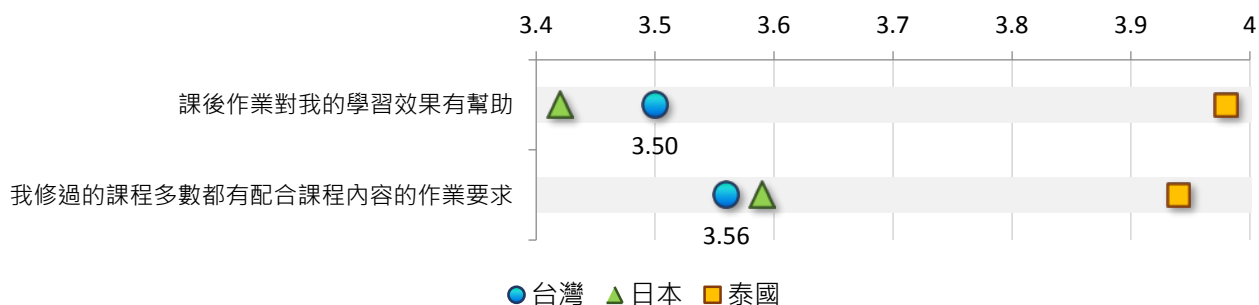
(十一) 【Q3\*Q17】不同領域學生對「課程作業」認同情形

1. 工程、製造及營建領域學生對「課程作業」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
課後作業對我的學習效果有幫助	3.50	3.42	3.98 **			
我修過的課程多數都有配合課程內容的作業要求	3.56	3.59	3.94 **			



註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



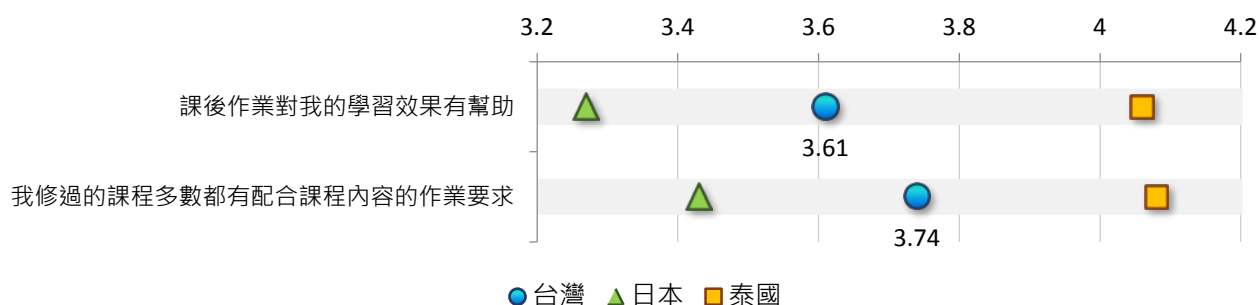
【圖8-11-1】台泰日學生對「課程作業」認同情形比較 - 工程、製造及營建領域

## 2. 商業、管理及法律領域學生對「課程作業」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
課後作業對我的學習效果有幫助	3.61	3.27 **	4.06 **			
我修過的課程多數都有配合課程內容的作業要求	3.74	3.43 **	4.08 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



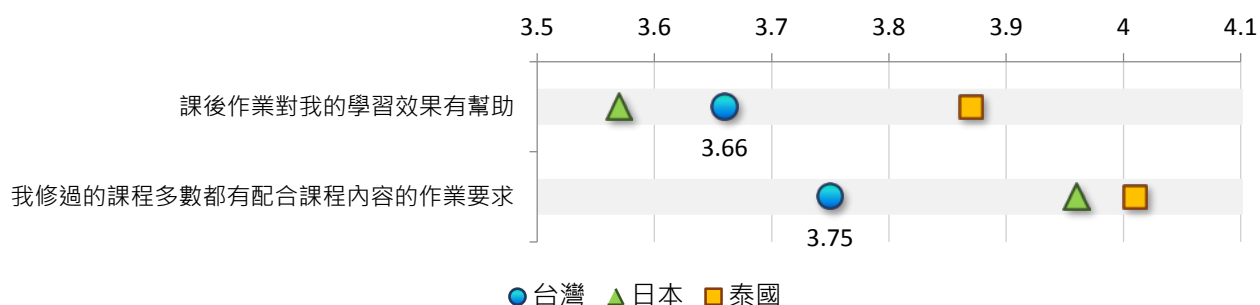
【圖8-11-2】台泰日學生對「課程作業」認同情形比較 - 商業、管理及法律領域

## 3. 資訊通訊科技領域學生對「課程作業」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
課後作業對我的學習效果有幫助	3.66	3.57	3.87 **			
我修過的課程多數都有配合課程內容的作業要求	3.75	3.96	4.01 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



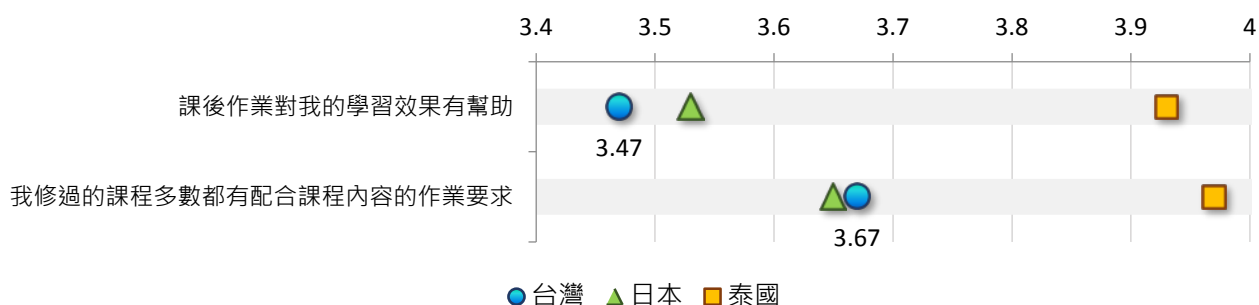
【圖8-11-3】台泰日學生對「課程作業」認同情形比較 - 資訊通訊科技領域

## 4. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「課程作業」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
課後作業對我的學習效果有幫助	3.47	3.53	3.93 **			
我修過的課程多數都有配合課程內容的作業要求	3.67	3.65	3.97 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-11-4】台泰日學生對「課程作業」認同情形比較 - 醫藥衛生及社會福利領域



## 5. 藝術及人文領域學生對「課程作業」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
課後作業對我的學習效果有幫助	3.50	3.52	3.96 **			
我修過的課程多數都有配合課程內容的作業要求	3.70	3.78	4.09 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-11-5】台泰日學生對「課程作業」認同情形比較 - 藝術及人文領域

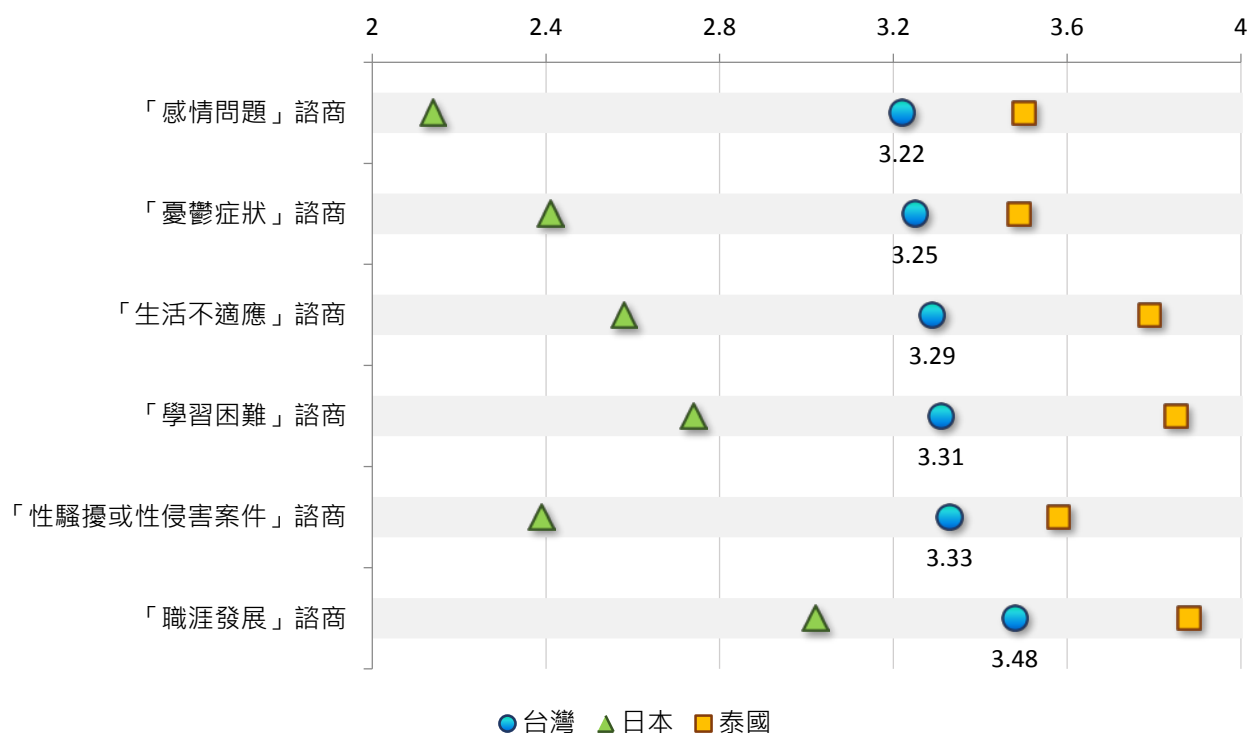
(十二) 【Q3\*Q19】不同領域學生對「輔導諮商」瞭解情形

1. 工程、製造及營建領域學生對「輔導諮商」瞭解情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
「感情問題」諮商	3.22	2.14 **	3.50 **			
「憂鬱症狀」諮商	3.25	2.41 **	3.49 **			
「生活不適應」諮商	3.29	2.58 **	3.79 **			
「學習困難」諮商	3.31	2.74 **	3.85 **			
「性騷擾或性侵害案件」諮商	3.33	2.39 **	3.58 **			
「職涯發展」諮商	3.48	3.02 **	3.88 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



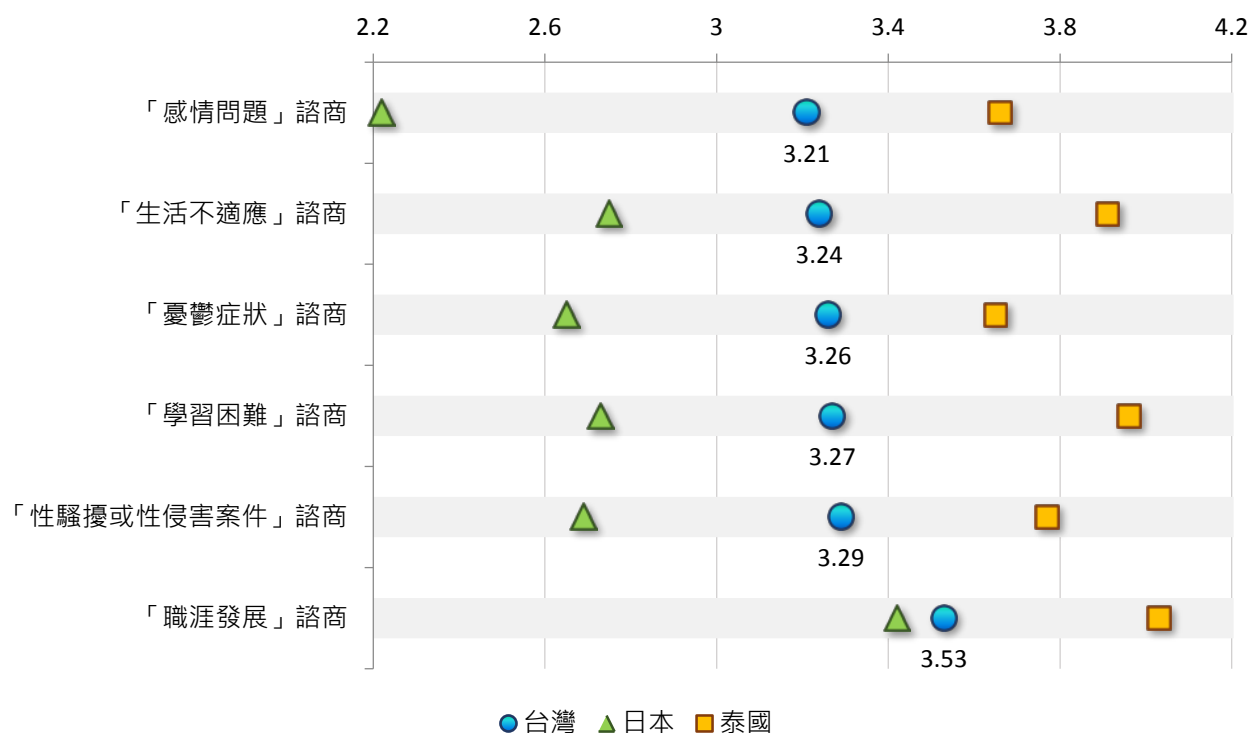
【圖8-12-1】台泰日學生對「輔導諮商」瞭解情形比較 - 工程、製造及營建領域

## 2. 商業、管理及法律領域學生對「輔導諮商」瞭解情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
「感情問題」諮商	3.21	2.22 **	3.66 **			
「生活不適應」諮商	3.24	2.75 **	3.91 **			
「憂鬱症狀」諮商	3.26	2.65 **	3.65 **			
「學習困難」諮商	3.27	2.73 **	3.96 **			
「性騷擾或性侵害案件」諮商	3.29	2.69 **	3.77 **			
「職涯發展」諮商	3.53	3.42	4.03 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



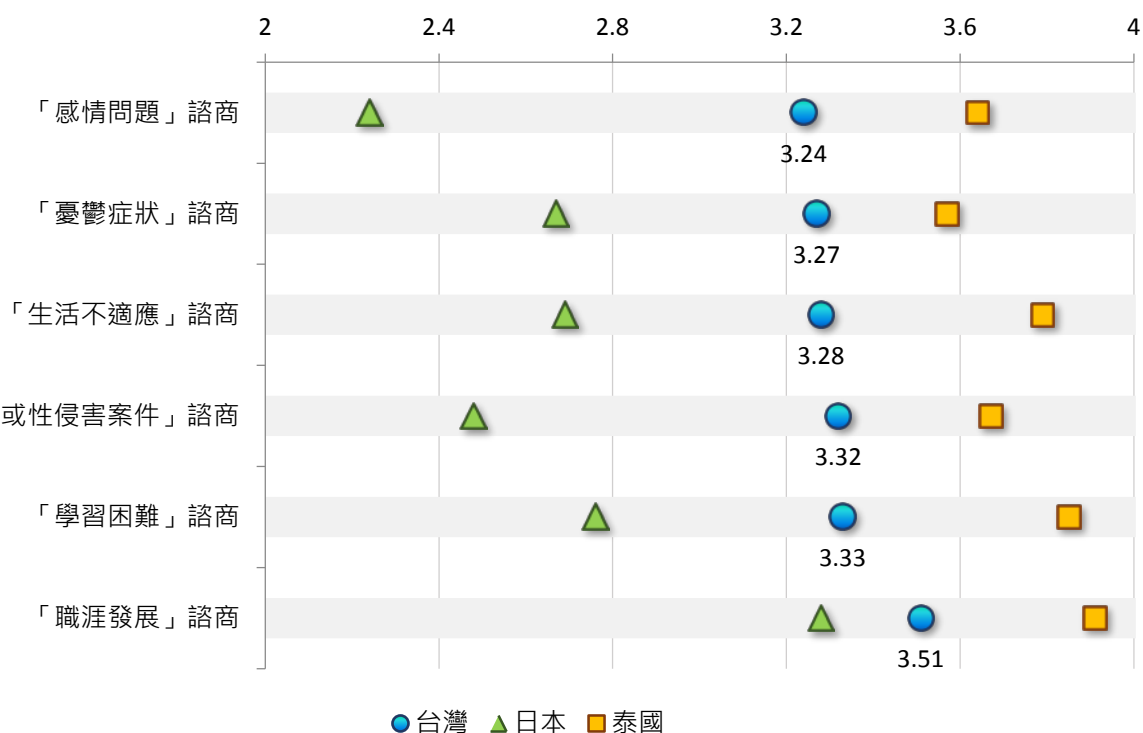
【圖8-12-2】台泰日學生對「輔導諮商」瞭解情形比較 - 商業、管理及法律領域

### 3. 資訊通訊科技領域學生對「輔導諮商」瞭解情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值	  
「感情問題」諮商	3.24	2.24 **	3.64 **	
「憂鬱症狀」諮商	3.27	2.67 **	3.57 **	
「生活不適應」諮商	3.28	2.69 **	3.79 **	
「性騷擾或性侵害案件」諮商	3.32	2.48 **	3.67 **	
「學習困難」諮商	3.33	2.76 **	3.85 **	
「職涯發展」諮商	3.51	3.28	3.91 **	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-12-3】台泰日學生對「輔導諮商」瞭解情形比較 - 資訊通訊科技領域

#### 4. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「輔導諮商」瞭解情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值	  
「感情問題」諮商	3.01	2.36 **	3.45 **	
「生活不適應」諮商	3.02	3.07	3.73 **	
「性騷擾或性侵害案件」諮商	3.09	3.07	3.53 **	
「憂鬱症狀」諮商	3.09	3.05	3.50 **	
「學習困難」諮商	3.15	2.94	3.82 **	
「職涯發展」諮商	3.25	3.21	3.83 **	

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-12-4】台泰日學生對「輔導諮商」瞭解情形比較 - 醫藥衛生及社會福利領域

## 5. 藝術及人文領域學生對「輔導諮商」瞭解情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
「感情問題」諮商	2.96	2.46 **	3.38 **			
「生活不適應」諮商	2.98	2.99	3.70 **			
「性騷擾或性侵害案件」諮商	3.02	2.87 *	3.52 **			
「憂鬱症狀」諮商	3.03	3.03	3.38 **			
「學習困難」諮商	3.03	2.91	3.80 **			
「職涯發展」諮商	3.28	3.53 **	3.88 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-12-5】台泰日學生對「輔導諮商」瞭解情形比較 - 藝術及人文領域

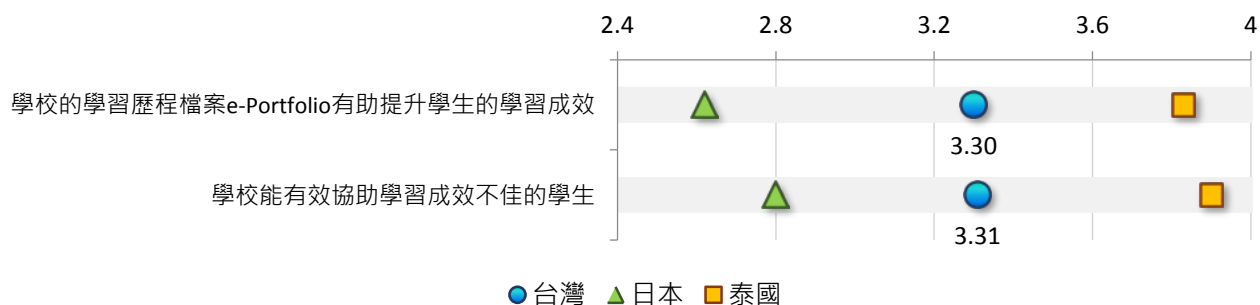
(十三) 【Q3\*Q20】不同領域學生對「教學輔導」認同情形

1. 工程、製造及營建領域學生對「教學輔導」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校的學習歷程檔案e-Portfolio 有助提升學生的學習成效	3.30	2.62 **	3.83 **			
學校能有效協助學習成效不佳的 學生	3.31	2.80 **	3.90 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-13-1】台泰日學生對「教學輔導」認同情形比較 - 工程、製造及營建領域

## 2. 商業、管理及法律領域學生對「教學輔導」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校能有效協助學習成效不佳的學生	3.30	2.82 **	4.03 **			
學校的學習歷程檔案e-Portfolio有助提升學生的學習成效	3.32	2.77 **	3.99 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-13-2】台泰日學生對「教學輔導」認同情形比較 - 商業、管理及法律領域

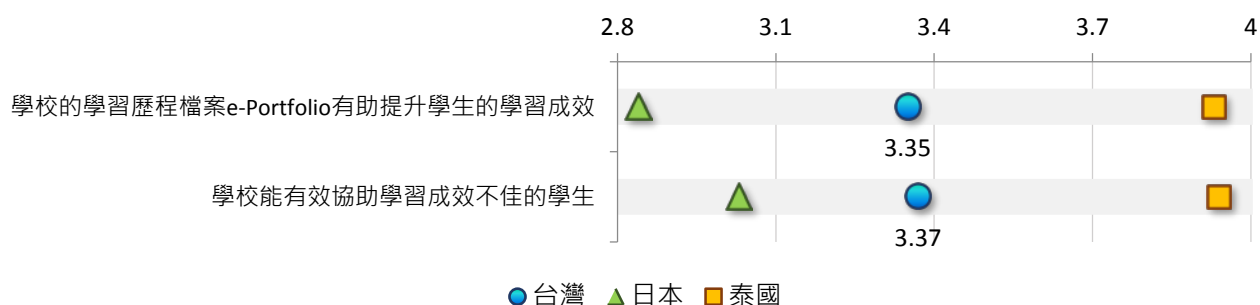


## 3. 資訊通訊科技領域學生對「教學輔導」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校的學習歷程檔案e-Portfolio 有助提升學生的學習成效	3.35	2.84 **	3.93 **			
學校能有效協助學習成效不佳的 學生	3.37	3.03 *	3.94 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



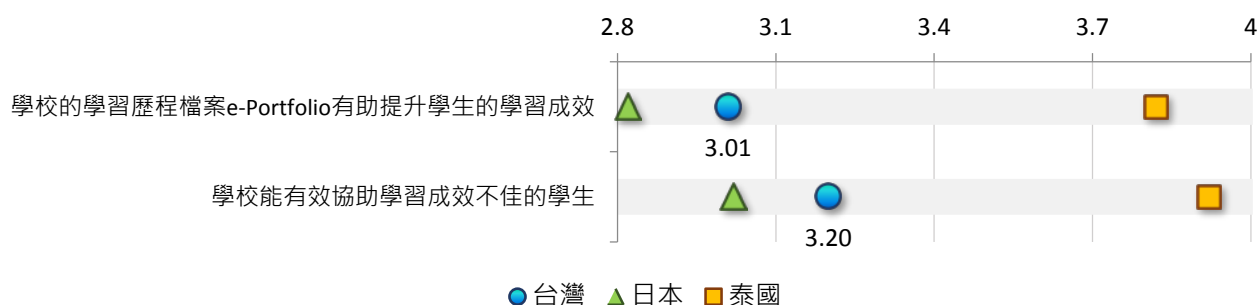
【圖8-13-3】台泰日學生對「教學輔導」認同情形比較 - 資訊通訊科技領域

## 4. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「教學輔導」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校的學習歷程檔案e-Portfolio 有助提升學生的學習成效	3.01	2.82	3.82 **			
學校能有效協助學習成效不佳的 學生	3.20	3.02	3.92 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



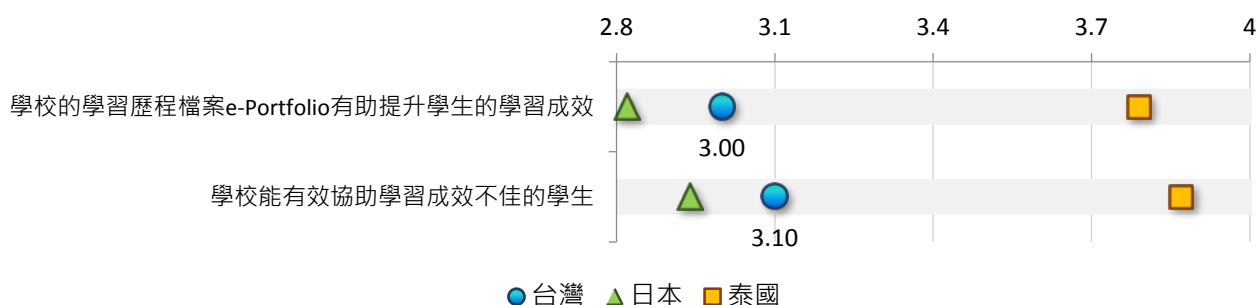
【圖8-13-4】台泰日學生對「教學輔導」認同情形比較 - 醫藥衛生及社會福利領域

## 5. 藝術及人文領域學生對「教學輔導」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校的學習歷程檔案e-Portfolio 有助提升學生的學習成效	3.00	2.82 **	3.79 **			
學校能有效協助學習成效不佳的 學生	3.10	2.94 *	3.87 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。




註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-13-5】台泰日學生對「教學輔導」認同情形比較 - 藝術及人文領域

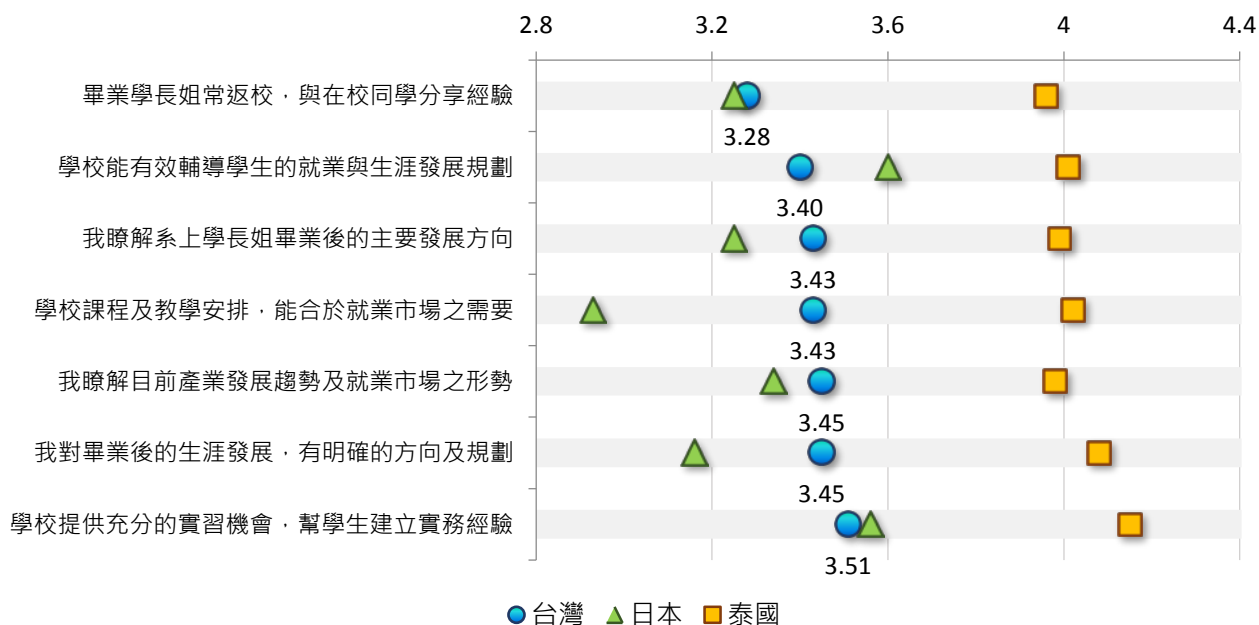
(十四) 【Q3\*Q21】不同領域學生對「就業輔導」認同情形

1. 工程、製造及營建領域學生對「就業輔導」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
畢業學長姐常返校，與在校同學分享經驗	3.28	3.25	3.96 **			
學校能有效輔導學生的就業與生涯發展規劃	3.40	3.60	4.01 **			
我瞭解系上學長姐畢業後的主要發展方向	3.43	3.25	3.99 **			
學校課程及教學安排，能合於就業市場之需要	3.43	2.93 **	4.02 **			
我瞭解目前產業發展趨勢及就業市場之形勢	3.45	3.34	3.98 **			
我對畢業後的生涯發展，有明確的方向及規劃	3.45	3.16 **	4.08 **			
學校提供充分的實習機會，幫學生建立實務經驗	3.51	3.56	4.15 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-14-1】台泰日學生對「就業輔導」認同情形比較 - 工程、製造及營建領域

## 2. 商業、管理及法律領域學生對「就業輔導」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
畢業學長姐常返校，與在校同學分享經驗	3.32	3.65 **	4.04 **			
學校能有效輔導學生的就業與生涯發展規劃	3.41	3.66 **	4.11 **			
我對畢業後的生涯發展，有明確的方向及規劃	3.43	3.40	4.13 **			
我瞭解系上學長姐畢業後的主要發展方向	3.44	3.45	4.07 **			
學校課程及教學安排，能合於就業市場之需要	3.47	3.10 **	4.07 **			
我瞭解目前產業發展趨勢及就業市場之形勢	3.49	3.65 **	4.04 **			
學校提供充分的實習機會，幫學生建立實務經驗	3.51	3.84 **	4.19 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



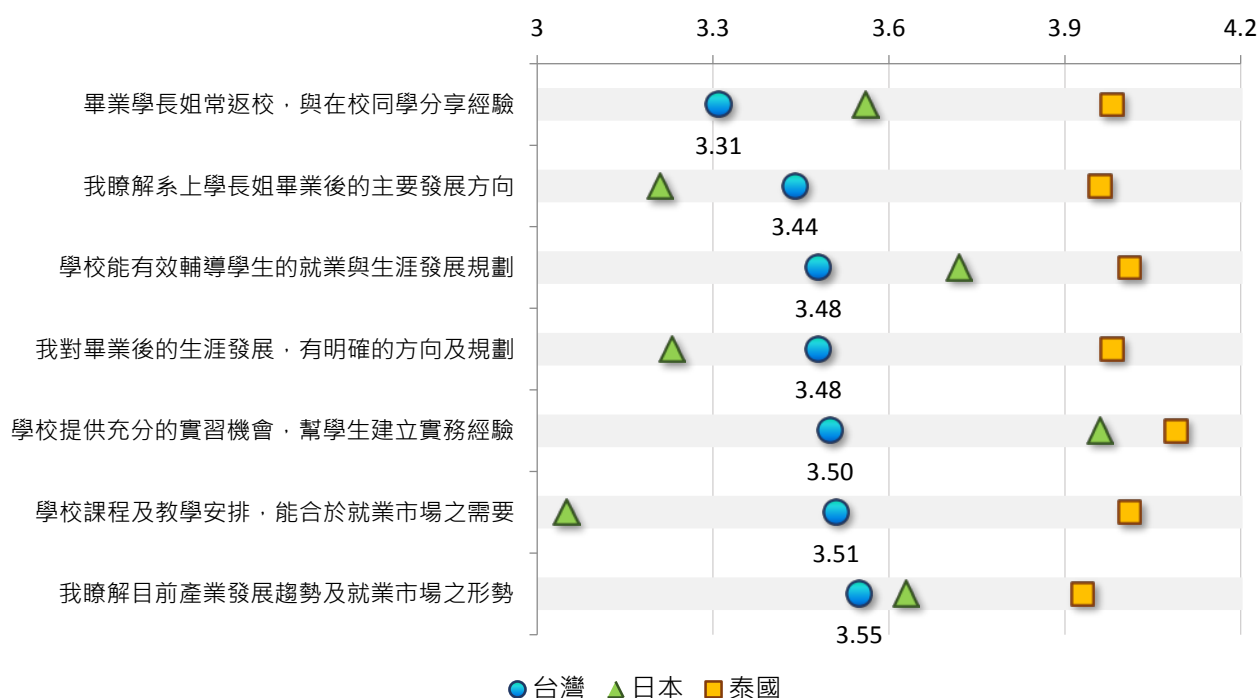
【圖8-14-2】台泰日學生對「就業輔導」認同情形比較 - 商業、管理及法律領域

### 3. 資訊通訊科技領域學生對「就業輔導」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
畢業學長姐常返校，與在校同學分享經驗	3.31	3.56	3.98 **			
我瞭解系上學長姐畢業後的主要發展方向	3.44	3.21	3.96 **			
學校能有效輔導學生的就業與生涯發展規劃	3.48	3.72	4.01 **			
我對畢業後的生涯發展，有明確的方向及規劃	3.48	3.23	3.98 **			
學校提供充分的實習機會，幫學生建立實務經驗	3.50	3.96 **	4.09 **			
學校課程及教學安排，能合於就業市場之需要	3.51	3.05 **	4.01 **			
我瞭解目前產業發展趨勢及就業市場之形勢	3.55	3.63	3.93 **			




註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



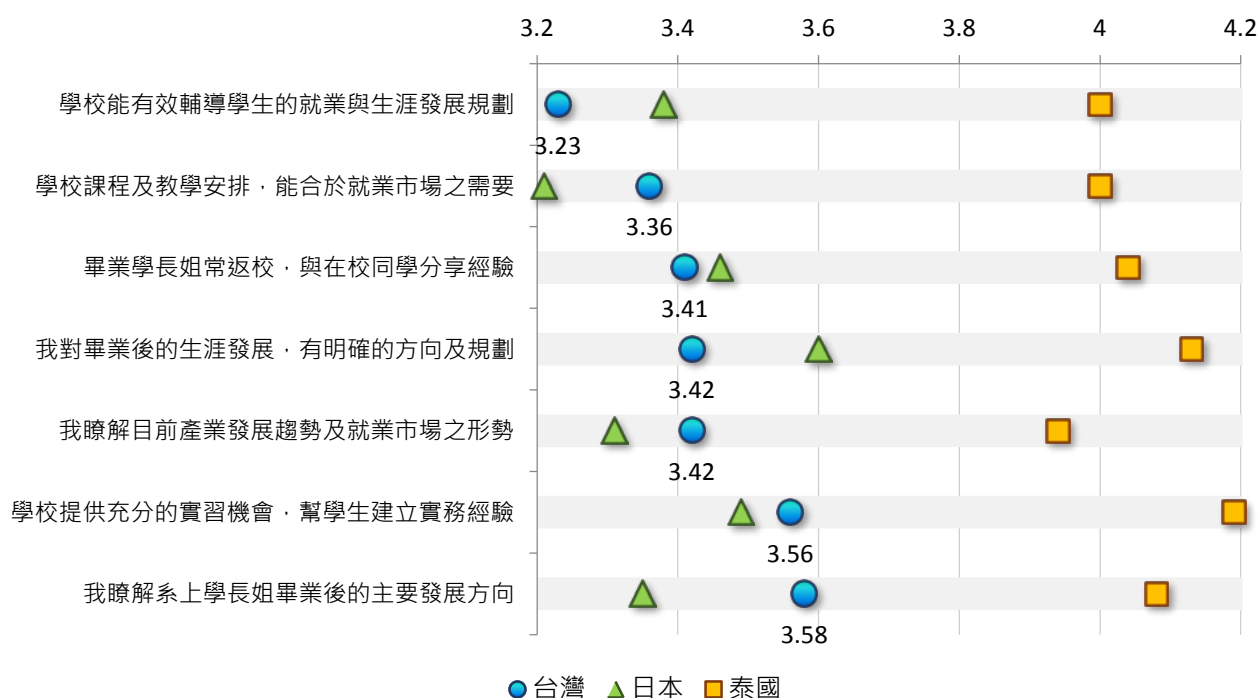
【圖8-14-3】台泰日學生對「就業輔導」認同情形比較 - 資訊通訊科技領域

#### 4. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「就業輔導」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
學校能有效輔導學生的就業與生涯發展規劃	3.23	3.38	4.00 **			
學校課程及教學安排，能合於就業市場之需要	3.36	3.21	4.00 **			
畢業學長姐常返校，與在校同學分享經驗	3.41	3.46	4.04 **			
我對畢業後的生涯發展，有明確的方向及規劃	3.42	3.60	4.13 **			
我瞭解目前產業發展趨勢及就業市場之形勢	3.42	3.31	3.94 **			
學校提供充分的實習機會，幫學生建立實務經驗	3.56	3.49	4.19 **			
我瞭解系上學長姐畢業後的主要發展方向	3.58	3.35	4.08 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-14-4】台泰日學生對「就業輔導」認同情形比較 - 醫藥衛生及社會福利領域

### 5. 藝術及人文領域學生對「就業輔導」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
畢業學長姐常返校，與在校同學分享經驗	3.10	3.39 **	3.94 **			
我瞭解系上學長姐畢業後的主要發展方向	3.16	3.31 *	3.96 **			
學校能有效輔導學生的就業與生涯發展規劃	3.18	3.69 **	3.98 **			
學校課程及教學安排，能合於就業市場之需要	3.19	3.07	3.98 **			
我對畢業後的生涯發展，有明確的方向及規劃	3.20	3.08	4.04 **			
學校提供充分的實習機會，幫學生建立實務經驗	3.22	3.76 **	4.11 **			
我瞭解目前產業發展趨勢及就業市場之形勢	3.23	3.54 **	3.90 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-14-5】台泰日學生對「就業輔導」認同情形比較 - 藝術及人文領域



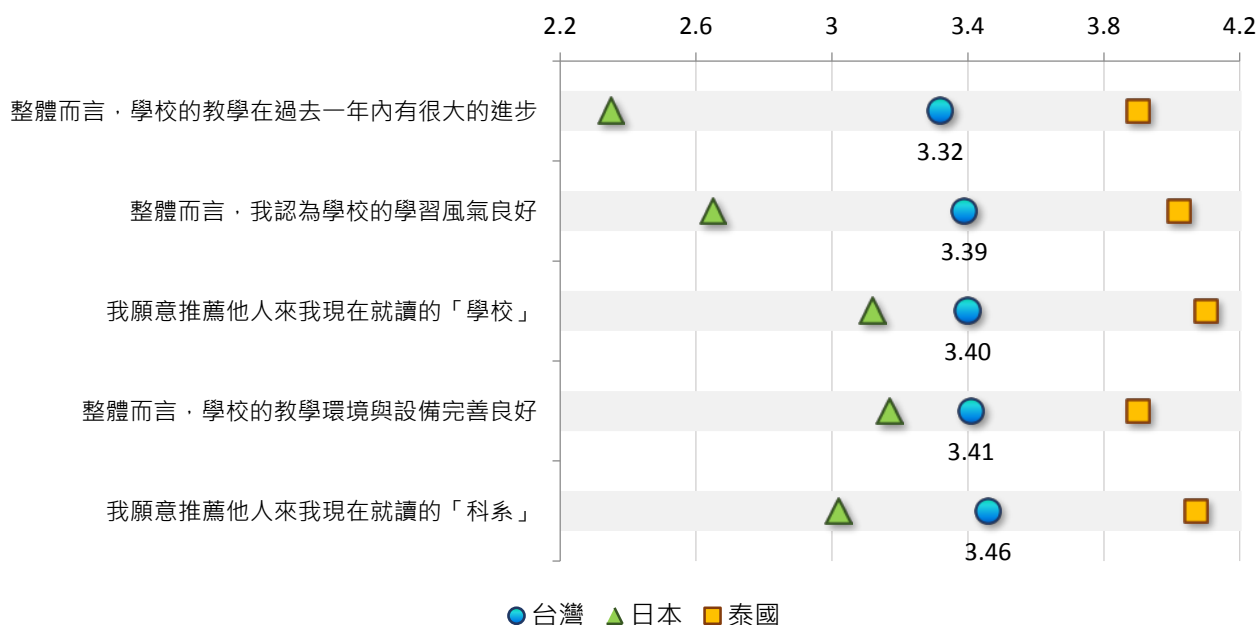
(十五) 【Q3\*Q22】不同領域學生對「整體狀況」認同情形

1. 工程、製造及營建領域學生對「整體狀況」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	3.32	2.35 **	3.90 **			
整體而言，我認為學校的學習風氣良好	3.39	2.65 **	4.02 **			
我願意推薦他人來我現在就讀的「學校」	3.40	3.12 *	4.10 **			
整體而言，學校的教學環境與設備完善良好	3.41	3.17 *	3.90 **			
我願意推薦他人來我現在就讀的「科系」	3.46	3.02 **	4.07 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-15-1】台泰日學生對「整體狀況」認同情形比較 - 工程、製造及營建領域

## 2. 商業、管理及法律領域學生對「整體狀況」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	3.38	2.47 **	4.06 **			
我願意推薦他人來我現在就讀的「科系」	3.47	3.34 *	4.17 **			
整體而言，我認為學校的學習風氣良好	3.48	2.77 **	4.14 **			
我願意推薦他人來我現在就讀的「學校」	3.52	3.44	4.21 **			
整體而言，學校的教學環境與設備完善良好	3.52	3.48	4.10 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



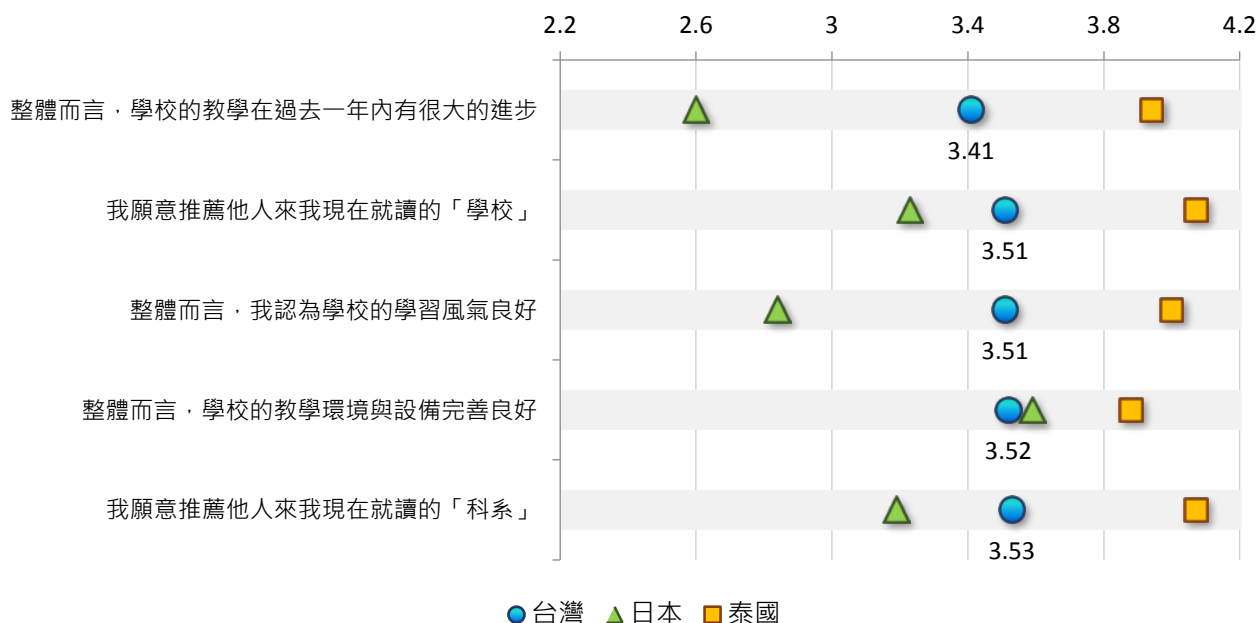
【圖8-15-2】台泰日學生對「整體狀況」認同情形比較 - 商業、管理及法律領域

## 3. 資訊通訊科技領域學生對「整體狀況」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	3.41	2.60 **	3.94 **			
我願意推薦他人來我現在就讀的「學校」	3.51	3.23	4.07 **			
整體而言，我認為學校的學習風氣良好	3.51	2.84 **	4.00 **			
整體而言，學校的教學環境與設備完善良好	3.52	3.59	3.88 **			
我願意推薦他人來我現在就讀的「科系」	3.53	3.19 *	4.07 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



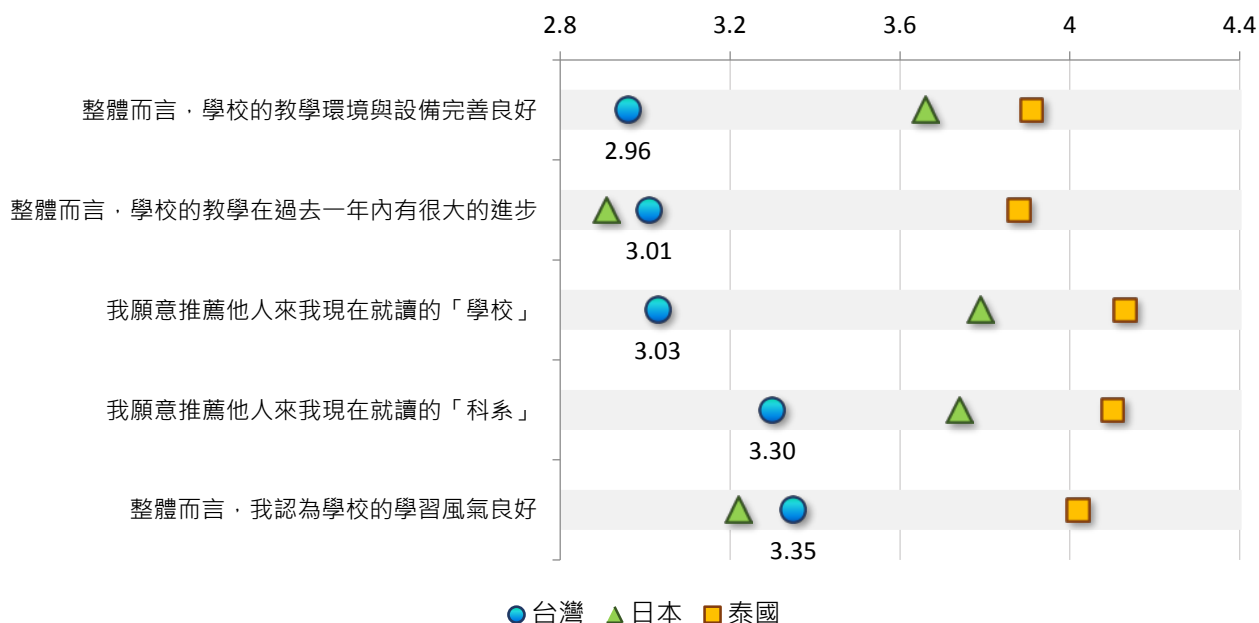
【圖8-15-3】台泰日學生對「整體狀況」認同情形比較 - 資訊通訊科技領域

#### 4. 醫藥衛生及社會福利領域學生對「整體狀況」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
整體而言，學校的教學環境與設備完善良好	2.96	3.66 **	3.91 **			
整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	3.01	2.91	3.88 **			
我願意推薦他人來我現在就讀的「學校」	3.03	3.79 **	4.13 **			
我願意推薦他人來我現在就讀的「科系」	3.30	3.74 **	4.10 **			
整體而言，我認為學校的學習風氣良好	3.35	3.22	4.02 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



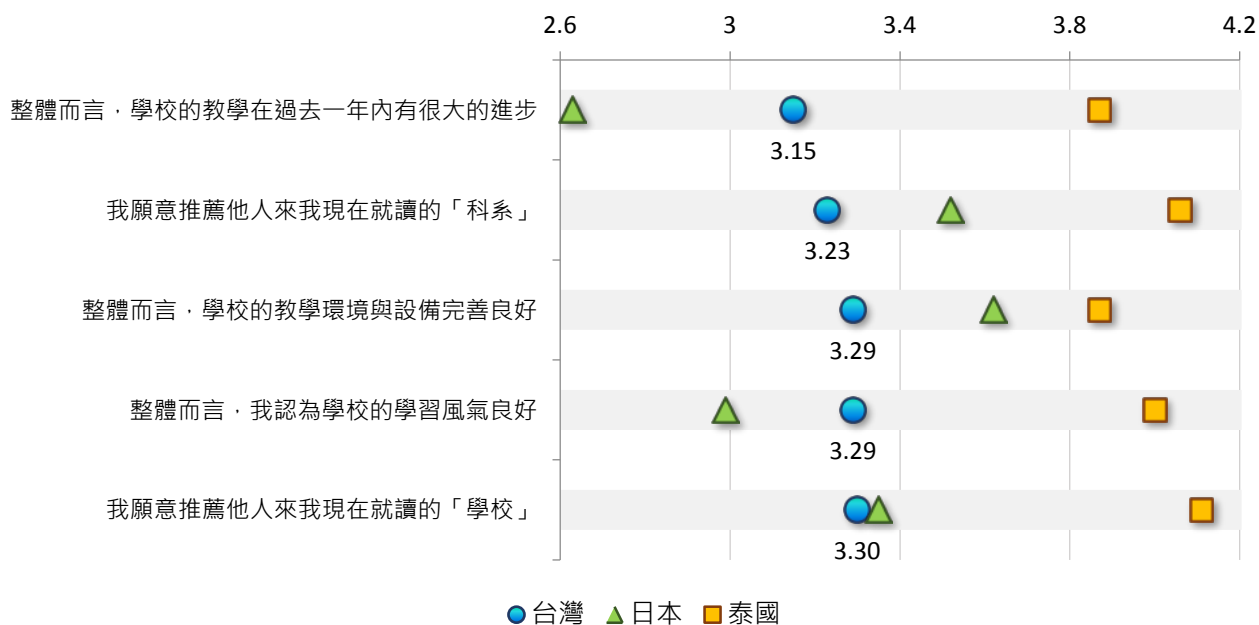
【圖8-15-4】台泰日學生對「整體狀況」認同情形比較 - 醫藥衛生及社會福利領域

## 5. 藝術及人文領域學生對「整體狀況」認同情形

項目	台灣 平均值	日本 平均值	泰國 平均值			
整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步	3.15	2.63 **	3.87 **			
我願意推薦他人來我現在就讀的「科系」	3.23	3.52 **	4.06 **			
整體而言，學校的教學環境與設備完善良好	3.29	3.62 **	3.87 **			
整體而言，我認為學校的學習風氣良好	3.29	2.99 **	4.00 **			
我願意推薦他人來我現在就讀的「學校」	3.30	3.35	4.11 **			

註1：上表係依「台灣」學校之數值由低至高排序。

註2：「\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.05$ (雙尾檢定)之情況下，具有「顯著差異」；「\*\*」表示該數據與台灣數據在信賴水準 $p=0.01$ 之情況下，具有「極顯著差異」。



【圖8-15-5】台泰日學生對「整體狀況」認同情形比較 - 藝術及人文領域



## 附錄1：問卷

## TWAEA 2018 台泰日大專生學習滿意度調查問卷

親愛的同學，您好：

感謝您百忙中抽空填寫本問卷，希望能藉由您的觀點，協助學校瞭解同學在校的學習滿意度，以作為改進校務，幫助同學學習的依據。問卷結果僅供研究分析之用，不對外提供任何個人資訊。

本問卷填答約需5分鐘，您的寶貴意見對學校未來發展與品質提升有莫大助益，煩請依本身所知及真實感受填答。感謝您的合作與支持！

敬 祝 身體健康、萬事如意

社團法人台灣評鑑協會(TWAEA)

泰國國家教育標準與品質評估局(ONESQA) 敬上

日本大學基準協會(JUAA)

## 一、基本資料

1. 性別：<sub>1</sub> 男性 <sub>2</sub> 女性
2. 身分別：<sub>1</sub> 本地生 <sub>2</sub> 非本地生
3. 目前就讀科系之專業領域：
 

<input type="checkbox"/> <sub>1</sub> 教育領域	<input type="checkbox"/> <sub>2</sub> 藝術及人文領域	<input type="checkbox"/> <sub>3</sub> 社會科學、新聞學及圖書資訊領域
<input type="checkbox"/> <sub>4</sub> 商業、管理及法律領域	<input type="checkbox"/> <sub>5</sub> 自然科學、數學及統計領域	<input type="checkbox"/> <sub>6</sub> 資訊通訊科技領域
<input type="checkbox"/> <sub>7</sub> 工程、製造及營建領域	<input type="checkbox"/> <sub>8</sub> 農業、林業、漁業及獸醫領域	<input type="checkbox"/> <sub>9</sub> 醫藥衛生及社會福利領域
<input type="checkbox"/> <sub>10</sub> 服務領域	<input type="checkbox"/> <sub>11</sub> 其他領域	
4. 就讀學制：
 

<input type="checkbox"/> <sub>1</sub> 四年制學士班(日間部)	<input type="checkbox"/> <sub>2</sub> 四年制學士班(進修部)	<input type="checkbox"/> <sub>3</sub> 二年制學士班(日間部)
<input type="checkbox"/> <sub>4</sub> 二年制學士班(進修部)	<input type="checkbox"/> <sub>5</sub> 五年制專科部(日間部)	<input type="checkbox"/> <sub>6</sub> 五年制專科部(夜間部)
<input type="checkbox"/> <sub>7</sub> 二年制專科部(日間部)	<input type="checkbox"/> <sub>8</sub> 二年制專科部(夜間部)	<input type="checkbox"/> <sub>9</sub> 碩士班
<input type="checkbox"/> <sub>10</sub> 碩士在職專班	<input type="checkbox"/> <sub>11</sub> 博士班	<input type="checkbox"/> <sub>12</sub> 其他_____
5. 就讀年級：
 

<input type="checkbox"/> <sub>1</sub> 一年級	<input type="checkbox"/> <sub>2</sub> 二年級	<input type="checkbox"/> <sub>3</sub> 三年級	<input type="checkbox"/> <sub>4</sub> 四年級	<input type="checkbox"/> <sub>5</sub> 五年級	<input type="checkbox"/> <sub>6</sub> 六年級以上
---	---	---	---	---	---
6. 「學費」主要來源(可複選)：
 

<input type="checkbox"/> <sub>1</sub> 家庭提供	<input type="checkbox"/> <sub>2</sub> 打工或工讀所得	<input type="checkbox"/> <sub>3</sub> 校內外獎助學金	<input type="checkbox"/> <sub>4</sub> 助學貸款	<input type="checkbox"/> <sub>5</sub> 其他
--	---	---	--	--
7. 學習及生活費(書籍、住宿、交通、伙食等開銷)主要來源(可複選)：
 

<input type="checkbox"/> <sub>1</sub> 家庭提供	<input type="checkbox"/> <sub>2</sub> 打工或工讀所得	<input type="checkbox"/> <sub>3</sub> 校內外獎助學金	<input type="checkbox"/> <sub>4</sub> 助學貸款	<input type="checkbox"/> <sub>5</sub> 其他
--	---	---	--	--

## 二、學校設備

8. 對於「圖書館設備」的滿意程度(範圍1~5；1為非常不滿意；5為非常滿意)
 

(1)學校圖書、期刊和電子資料庫的充足性.....	<input type="checkbox"/> <sub>1</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>2</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>3</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>4</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>5</sub>
(2)書籍和期刊的陳列方式.....	<input type="checkbox"/> <sub>1</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>2</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>3</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>4</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>5</sub>
(3)電腦的查詢便利性.....	<input type="checkbox"/> <sub>1</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>2</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>3</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>4</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>5</sub>
(4)環境的寬敞與舒適度.....	<input type="checkbox"/> <sub>1</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>2</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>3</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>4</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>5</sub>
(5)環境的安靜與整潔.....	<input type="checkbox"/> <sub>1</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>2</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>3</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>4</sub>	<input type="checkbox"/> <sub>5</sub>



9. 對於「教學設備」的滿意程度(範圍 1~5；1 為非常不滿意；5 為非常滿意)
- (1)教室內教學設備的實用性 ..... 1 2 3 4 5
- (2)教室空間的舒適度 ..... 1 2 3 4 5
- (3)電腦教室設備的可用性 ..... 1 2 3 4 5
- (4)網際網路的流暢性 ..... 1 2 3 4 5
10. 對於「校務資訊系統」的滿意程度(範圍 1~5；1 為非常不滿意；5 為非常滿意)
- (1)學校選課系統的方便性 ..... 1 2 3 4 5
- (2)學校課程查詢系統的方便性 ..... 1 2 3 4 5
- (3)「課程查詢系統」轉換至「選課系統」選課之方便性 .... 1 2 3 4 5
- (4)學校官網查詢校務資訊的方便性 ..... 1 2 3 4 5
- (5)學校教學輔助平台系統的實用性 ..... 1 2 3 4 5

### 三、教師評量

11. 對於「教學成效」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)
- (1)教師在教學上創新求變，力求提升學生的學習意願 ..... 1 2 3 4 5
- (2)教師採用的教材能符合大部分學生的學習能力 ..... 1 2 3 4 5
- (3)在我所修習的課程中，教師專長能與開授課程相符 ..... 1 2 3 4 5
- (4)教師普遍重視學生的學習成效 ..... 1 2 3 4 5
- (5)教師的教學方法能提高學生學習成效 ..... 1 2 3 4 5
12. 對於「輔助教學方式」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)
- (1)老師常利用媒體或影片來輔助教學 ..... 1 2 3 4 5
- (2)老師常利用隨堂討論來輔助教學 ..... 1 2 3 4 5
- (3)老師常利用實作或實驗來輔助教學 ..... 1 2 3 4 5
- (4)老師常利用業師協同教學或專人演講來輔助教學 ..... 1 2 3 4 5
13. 對於「教學評量」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)
- (1)學校的教學評量，能有效促使教師提升教學品質 ..... 1 2 3 4 5
- (2)學校重視學生的教學評量意見 ..... 1 2 3 4 5

### 四、課程學習

14. 對於「課程安排」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)
- (1)選課前，我可以在網站上清楚看到各課程大綱 ..... 1 2 3 4 5
- (2)透過學校的課程，我在畢業前能學到足夠的專業知能 ..... 1 2 3 4 5
- (3)我能夠修到自己想修習的專業課程 ..... 1 2 3 4 5
15. 對於「廣博學習」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)
- (1)學校的通識課程對我有很大助益 ..... 1 2 3 4 5
- (2)學校的跨領域課程與學程，幫助我建立本科以外的專長 1 2 3 4 5
- (3)學校提供許多與海外交流的機會(如交換學生等) ..... 1 2 3 4 5
- (4)在學校內有很多和外籍老師或外籍學生交流的機會 ..... 1 2 3 4 5
- (5)學校鼓勵學生進行跨領域學習 ..... 1 2 3 4 5



16. 對於「外語能力」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)
- (1) 我有能力閱讀英文教科書 ..... 1 2 3 4 5
- (2) 學校訂定的外語畢業門檻，能激勵我加強外語能力 ..... 1 2 3 4 5
- (3) 我已通過一種(含一種)以上的英語(或其他外語)檢定測驗 1 2 3 4 5
- (4) 我認為自己在畢業後，能以外語與人有效溝通 ..... 1 2 3 4 5
17. 對於「課程作業」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)
- (1) 我修過的課程多數都有配合課程內容的作業要求 ..... 1 2 3 4 5
- (2) 課後作業對我的學習效果有幫助 ..... 1 2 3 4 5
18. 除上課時間外，我平均每天花在課業學習上的時間
- 1 1 小時      2 2 小時      3 3 小時      4 4 小時以上

## 五、校園輔導

19. 對於學校所提供各項「輔導諮商」的瞭解程度(範圍 1~5；1 為非常不瞭解；5 為非常瞭解)
- (1) 「生活不適應」諮商 ..... 1 2 3 4 5
- (2) 「感情問題」諮商 ..... 1 2 3 4 5
- (3) 「憂鬱症狀」諮商 ..... 1 2 3 4 5
- (4) 「性騷擾或性侵害案件」諮商 ..... 1 2 3 4 5
- (5) 「職涯發展」諮商 ..... 1 2 3 4 5
- (6) 「學習困難」諮商 ..... 1 2 3 4 5
20. 對於「教學輔導」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)
- (1) 學校能有效協助學習成效不佳的學生 ..... 1 2 3 4 5
- (2) 學校的學習歷程檔案(e-Portfolio)，有助提升學生的學習成效。 1 2 3 4 5
21. 對於「就業輔導」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)
- (1) 學校能有效輔導學生的就業與生涯發展規劃 ..... 1 2 3 4 5
- (2) 我對畢業後的生涯發展，有明確的方向及規劃 ..... 1 2 3 4 5
- (3) 我瞭解系上學長姐畢業後的主要發展方向 ..... 1 2 3 4 5
- (4) 畢業學長姐常返校，與在校同學分享經驗 ..... 1 2 3 4 5
- (5) 我瞭解目前產業發展趨勢及就業市場之形勢 ..... 1 2 3 4 5
- (6) 學校課程及教學安排，能合於就業市場之需要 ..... 1 2 3 4 5
- (7) 學校提供充分的實習機會，幫學生建立實務經驗 ..... 1 2 3 4 5

## 六、整體狀況

22. 對於學校「整體狀況」的認同程度(範圍 1~5；1 為非常不同意；5 為非常同意)
- (1) 整體而言，我認為學校的學習風氣良好 ..... 1 2 3 4 5
- (2) 整體而言，學校的教學在過去一年內有很大的進步 ..... 1 2 3 4 5
- (3) 整體而言，學校的教學環境與設備完善良好 ..... 1 2 3 4 5
- (4) 我願意推薦他人來我現在就讀的「科系」 ..... 1 2 3 4 5
- (5) 我願意推薦他人來我現在就讀的「學校」 ..... 1 2 3 4 5

**本問卷到此結束，再次感謝您特別撥空填寫！**





## 附錄2：各國參與學校列表

### 台灣

1. 中國醫藥大學	2. 中華大學
3. 文藻外語大學	4. 台南應用科技大學
5. 正修科技大學	6. 亞東技術學院
7. 明新科技大學	8. 東方設計大學
9. 長榮大學	10. 南開科技大學
11. 耕莘健康管理專科學校	12. 高苑科技大學
13. 高雄醫學大學	14. 國立中正大學
15. 國立中興大學	16. 國立虎尾科技大學
17. 國立高雄大學	18. 國立雲林科技大學
19. 國立勤益科技大學	20. 國立臺北商業大學
21. 國立臺北教育大學	22. 國立聯合大學
23. 崑山科技大學	24. 康寧大學
25. 朝陽科技大學	26. 華夏科技大學
27. 僑光科技大學	28. 嘉南藥理大學
29. 輔仁大學	30. 輔英科技大學
31. 樹德科技大學	32. 龍華科技大學

### 日本

1. 上智大学	2. 大東文化大学
3. 工学院大学	4. 中央大学
5. 北里大学	6. 立命館アジア太平洋大学
7. 立教大学	8. 同志社大学
9. 成城大学	10. 京都産業大学
11. 国際教養大学	12. 明治大学
13. 東北学院大学	14. 東京農業大学
15. 東洋大学	16. 法政大学
17. 青山学院大学	18. 帝塚山大学
19. 皇學館大学	20. 相模女子大学
21. 神奈川大学	22. 創価大学
23. 福岡大学	24. 関西大学
25. 獨協大学	26. 専修大学



## 泰國 ( 2-1 )

1. Bangkok Suvarnabhumi University	2. Bangkok University
3. Bangkokthonburi University	4. Bansomdejchaopraya Rajabhat University
5. Boromarajonani College of Nursing	6. Bunditpatanasilpa Institute
7. Burapha University	8. Chaiyaphum Rajabhat University
9. Chandrakasem Rajabhat University	10. Chaopraya University
11. Chiang Mai Rajabhat University	12. Chiang Mai University
13. Chiang Rai Rajabhat University	14. Chiangrai College
15. Christian University of Thailand	16. Chulabhorn Graduate Institute
17. Chulabhorn Royal Academy	18. Chulalongkorn University
19. College of Asian Scholars	20. Dhonburi Rajabhat University
21. Dhurakij Pundit University	22. Dusit Thani College
23. Eastern Asia University	24. Fatoni University
25. Huachiew Chalermprakiet University	26. Institute of Technology Ayothaya
27. Institute of Technology Suwannabhumi	28. Institute of Vocational Education: Bangkok
29. Kalasin University	30. Kamphaeng Phet Rajabhat University
31. Kasem Bundit University	32. Kasetsart University
33. Khon Kaen University	34. King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
35. King Mongkut's University of Technology Thonburi	36. Lampang Inter-Tech College
37. Lampang Rajabhat University	38. Loei Rajabhat University
39. Mae Fah Luang University	40. Maejo University
41. Mahanakorn University of Technology	42. Mahidol University
43. Muban Chombueng Rajabhat University	44. Nakhon Pathom Rajabhat University
45. Nakhon Ratchasima Rajabhat University	46. Nakhon Sawan Rajabhat University
47. Nakhon Si Thammarat Rajabhat University	48. Nakhonratchasima College
49. Naresuan University	50. Nation University
51. National Institute of Development Administration	52. North Chiang Mai University
53. Panyapiwat Institute of Management	54. Pathumwan Institute of Technology
55. Payap University	56. Phetchabun Rajabhat University
57. Phitsanulok University	58. Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University
59. Prince of Songkla University	60. Princess of Naradhiwas University
61. Rajamangala University of Technology Isan	62. Rajamangala University of Technology Krungthep
63. Rajamangala University of Technology Phra Nakhon	64. Rajamangala University of Technology Rattanakosin
65. Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi	66. Rajamangala University of Technology Tawan-ok



## 泰國 ( 2-2 )

67. Rajapruk University	68. Ramkhamhaeng University
69. Rangsit University	70. Ratchathani University
71. Rattana Bundit University	72. Roi Et Rajabhat University
73. Saint John's University	74. Saint Louis College
75. Santapol College	76. Shinawatra University
77. Siam Technology College	78. Siam University
79. Silpakorn University	80. Sirindhorn College of Public Health Phitsanulok
81. Sisaket Rajabhat University	82. Songkhla Rajabhat University
83. Southern College of Technology	84. Srinakharinwirot University
85. Sripatum University	86. Suan Dusit University
87. Suan Sunandha Rajabhat University	88. Sukhothai Thammathirat Open University
89. Suranaree University of Technology	90. Suratthani Rajabhat University
91. Surindra Rajabhat University	92. The Eastern University of Management and Technology
93. The Far Eastern University	94. Thepsatri Rajabhat University
95. Thonburi University	96. Thongsook College
97. Ubon Ratchathani Rajabhat University	98. Ubon Ratchathani University
99. UdonThani Rajabhat University	100. University of Central Thailand
101. University of Phayao	102. University of The Thai Chamber of Commerce
103. Uttaradit Rajabhat University	104. Valaya Alongkorn Rajabhat University
105. Vongchavalitkul University	106. Walailak University

# TWAEA | 2018

International Survey on Students' Learning Satisfaction



JUAA



TWAEA



ONESQA

ONESQA